

J.M.C. Wackers
Chris Plitscherlaan 18
6114 MZ Susteren

Nieuwe Markt 55, Echt
Postbus 450, 6100 AL Echt
Tel. 0475 - 478 478
info@echt-susteren.nl
www.echt-susteren.nl
KvK 51651866
BTW (NL00)19.06.483.B01
NL86 BNGH 0285 1023 70
BIC-code BNGHNL2G

Echt, 4 juni 2024

Verzonden:



Onderwerp:	Beantwoording vragen ex art. 33 RvO inzake voornemen tot plaatsen van zgn. Tiny Houses te Berkelaar	Ons kenmerk:	Z24/162350-D - 211040
Team:	Bestuur en Organisatie	Bijlage(n):	Brief principemedewerking
Uw brief van:	6 mei 2024	Behandeld door:	D. Lebens

Geachte heer Wackers,

Op 6 mei 2024 heeft u ons op grond van artikel 33 van het Reglement van orde voor de vergaderingen van de raad van de gemeente Echt-Susteren schriftelijke vragen gesteld over het 'voornemen tot plaatsen van zgn. Tiny Houses te Berkelaar'.

Onderstaand treft u, met opneming van uw inleiding, onze antwoorden op uw vragen aan.

Met verbazing maar vooral ook bezorgd hebben wij via de lijst van ingekomen stukken van onze gemeenteraad kennis moeten nemen van het klaarblijkelijke voornemen van uw college om medewerking te willen vernemen aan een initiatief tot het plaatsen van 5 zgn. Tiny Houses aan de Breulderweg te Berkelaar.

Tegen dit voornemen bestaat blijkens de ingekomen brief van 17 april jl op voorhand groot bezwaar bij een aantal inwoners van de direct betrokken kern Berkelaar. Afgezien van de in deze brief weergegeven inhoudelijke bezwaren, die wij als fractie overigens volledig kunnen onderschrijven, klemmt vooral het gegeven dat ook in deze situatie klaarblijkelijk wederom door uw college vooraf, d.w.z. nog voordat ook maar enige vorm van toezegging tot medewerking is gedaan, geen invulling is of wordt gegeven aan participatie van alle belanghebbenden.

Hoewel onze fractie in principe geen tegenstander is van het plaatsen van Tiny Houses binnen onze gemeente, hebben ook wij grote moeite met het in dit geval gevolgde proces. Slechte ervaringen uit het verleden bieden blijkbaar helaas geen garantie voor verbetering.

Vraag 1: Is het college het met onze fractie eens dat (burger)participatie zeker in het geval van in het landschap of directe leefomgeving ingrijpende ontwikkelingen, plaats dient te vinden voordat ook maar enige vorm van toezegging tot medewerking wordt gedaan?

Antwoord: Op basis van de Omgevingswet is participatie verplicht gesteld in onze gemeente voor alle omgevingsplanactiviteiten die niet passen in het omgevingsplan. Dit geldt daarom ook voor het plan om tijdelijk 5 tiny houses te realiseren op een locatie aan de Breulderweg te Echt. Bij een aanvraag omgevingsvergunning dient initiatiefnemer aan te geven of en hoe hij/zij (omwonenden) burgers, bedrijven, maatschappelijke organisaties en bestuursorganen heeft betrokken bij het initiatief en wat het resultaat daarvan is. Doet hij/zij dit niet, dan is dat mogelijk een weigeringsgrond. Indien er onderbouwd onvoldoende draagvlak is voor voorliggend initiatief, kan dit een reden zijn om geen verdere medewerking te verlenen.

We zijn het niet eens met uw stellingname dat participatie, in dit soort gevallen, dient plaats te vinden voordat er een principestandpunt door ons college wordt ingenomen. Het voeren van een omgevingsdialoog kan prima als een van de voorwaarden aan een principemedewerking worden verbonden. Op die manier weet een initiatiefnemer ook onder welke condities het college bereid is om medewerking te verlenen, voordat hij verdere stappen gaat zetten en kosten gaat maken.

Vraag 2: **Is het college het met onze fractie eens dat, gezien de recente ontwikkelingen in het buitengebied rond de kern Berkelaar en de ontstane commotie naar aanleiding van de aldaar geplande distributiecentra, in dit geval sprake is van een dergelijke ingrijpende ontwikkeling?**

Antwoord: Het betreft in dit geval de tijdelijke plaatsing van 5 tiny houses voor starters aansluitend aan de kern van Berkelaar. Gelet op de omvang van het initiatief en het tijdelijke karakter vinden wij dit geen ingrijpende ontwikkeling. We begrijpen wel dat dit voor de direct betrokkenen als ingrijpend kan worden ervaren.

Vraag 3: **Zo ja, waarom heeft er dan in dit geval niet vooraf burgerparticipatie plaats gevonden?**

Antwoord: Zie het antwoord op vraag 1. Ter aanvulling nog het volgende: burgerparticipatie vindt veelal juist voorafgaand aan de formele procedure plaats. In dit geval hebben we dat ook bevorderd.

Vraag 4: **Zo nee, is het college dan alsnog bereid gezien de gevoelige situatie op korte termijn zelf het initiatief te nemen tot overleg met alle direct betrokkenen en omwonenden in plaats van dit gemakshalve over te laten aan de initiatiefnemer?**

Antwoord: Initiatiefnemer is aan zet om eerst een omgevingsdialoog te organiseren. De gemeente sluit bij dat gesprek aan als toehoorder. Indien wenselijk kan initiatiefnemer bij de gemeente terecht voor uitleg over de aanpak van een omgevingsdialoog. Hij is echter zelf nadrukkelijk aan zet. Het is zijn initiatief. Pas na afronding van deze dialoog kan een eventueel vervolgtraject worden bepaald.

Vraag 5: **Kan het college aangeven onder welke voorwaarden de principe medewerking tot plaatsing van de Tiny Houses is verleend?**

Antwoord: De brief met principemedewerking is als bijlage toegevoegd. Daarin kunt u alle voorwaarden teruglezen.

Vraag 6: Klopt het dat een van deze voorwaarden betrekking heeft op de aanwezigheid van draagvlak bij de directe omwonenden/betrokkenen?

Antwoord: Dit klopt, zie ook het antwoord op vraag 1.

Vraag 7: Is het college voornemens en bereid de toestemming tot principe medewerking in te trekken indien op basis van burgerparticipatie duidelijk blijkt wordt gegeven van geen of onvoldoende draagvlak voor het betreffende initiatief?

Antwoord: Het college trekt een principemedewerking niet in, maar kan in een dergelijk geval besluiten om de voor dit initiatief noodzakelijke BOPA – omgevingsvergunning niet te verlenen / daar geen medewerking aan te verlenen. Hierbij dient nog te worden vermeld dat het resultaat van de omgevingsdialoog niet doorslaggevend hoeft te zijn voor het verlenen van verdere medewerking aan een initiatief. Dit resultaat kan echter wel zwaar meewegen, indien het ontbreken van draagvlak voor een initiatief voldoende is onderbouwd.

Vraag 8: Kan het college exact aangeven welke procedure en welke concrete stappen daarbij moeten worden gevolgd in het kader van dit initiatief?

Antwoord: Zie het antwoord op vraag 4.

Vraag 9: Kan het college aangeven of, wanneer en op welke wijze de gemeenteraad in beeld komt bij de verdere besluitvorming met betrekking tot dit initiatief, in het geval dat uw college onverhoopt toch van mening blijft dat realisatie van de Tiny Houses ter plekke acceptabel en verantwoord is?

Antwoord: De gemeenteraad heeft gevallen aangewezen wanneer zij advies wil afgeven in het geval een vergunning wordt verleend die niet past in het Omgevingsplan. Het advies van de gemeenteraad is bindend. Voorliggend initiatief komt voor op deze lijst 'Verzwaard adviesrecht'. Dit betekent dat, indien wij (mocht het tot een vergunningaanvraag komen) de complete vergunningaanvraag ontvangen, wij dit verzoeken te agenderen voor een gemeenteraadsvergadering.

Op grond van artikel 33 van het Reglement van orde zullen de vragen en antwoorden op de lijst van ingekomen stukken van de volgende raadsvergadering worden geplaatst.

Hoogachtend,

burgemeester en wethouders gemeente Echt- Susteren,



secretaris



voorzitter

