LINDE PROJECT B.V.

BOPA Elsenewal Nieuwstadt

QuickScan ecologie

8 APRIL 2025



WSP NEDERLAND B.V.
RINGWADE 41
3439 LM NIEUWEGEIN

wsp.com

PROJECTNUMMER
SLM026380

DOCUMENTNUMMER
SLM026380-RAP-001-QS ecologie, versie 3

COLOFON

OPDRACHTGEVER

Linde Project B.V.
Oude Lindestraat 40
6411 EJ Heerlen

CONTACTPERSOON OPDRACHTGEVER

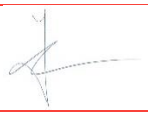
De heer P. Canisius
Tel: 06-52559004
Email: canisius@lindeproject.nl

CONTACTPERSOON WSP NEDERLAND B.V.

Mevrouw N. Geebelen
Tel: 06-50732426
Email: nathalie.geebelen@wsp.com

AUTORISATIE

PROJECTNUMMER	DOCUMENTNUMMER	VERSIE
SLM026380	SLM026380-RAP-001-QS ecologie-versie 3	3

OPGESTELD DOOR	FUNCTIE	DATUM	PARAAF
Judith Nugteren	Junior adviseur ecologie	8 april 2025	
GEVERIFIEERD DOOR	**FUNCTIE**	**DATUM**	**PARAAF**
Danny van den Heuvel	Medior adviseur ecologie	8 april 2025	
GOEDGEKEURD DOOR	**FUNCTIE**	**DATUM**	**PARAAF**
Mevrouw N. Geebelen	Senior Adviseur	8 april 2025	

INHOUDS-OPGAVE

1 INLEIDING 4

2 WETTELIJK KADER 5
2.1 Soortenbescherming 5
2.2 Gebiedsbescherming 6
2.3 Bescherming houtopstanden 7

3 PROJECTGEBIED 8
3.1 Ligging en beschrijving projectgebied 8
3.2 Geplande werkzaamheden 10

4 SOORTENBESCHERMING 12
4.1 Onderzoeksopzet 12
4.2 Vaatplanten 13
4.3 Ongewervelden en insecten 14
4.4 Amfibieën en reptielen 15
4.5 Grondgebonden zoogdieren 16
4.6 Vleermuizen 18
4.7 Beschermde vogels 20

5 GEBIEDSBESCHERMING 23
5.1 Landelijk en Europees beleid 23
5.2 Provinciaal beleid 24
5.2.1 Natuur Netwerk Nederland (NNN) gebieden 24
5.2.2 Groen-Blauwe Mantel 25
5.2.3 Houtopstanden 25

6 CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN 27

Bijlage 1
— Literatuur

1 INLEIDING

In opdracht van Linde Project B.V. heeft WSP Nederland B.V. een QuickScan ecologie uitgevoerd ter plaatse van de projectlocatie Elsensewal in Nieuwstadt. De aanleiding voor dit onderzoek wordt gevormd door de geplande woningbouw (7 nieuwbouwwoningen) op deze locatie.

Het doel van de QuickScan is, om op basis van een literatuuronderzoek en veldonderzoek, een inschatting te maken of:

- Beschermde planten- en diersoorten in het projectgebied of directe omgeving van het projectgebied kunnen voorkomen.
- De planontwikkeling mogelijk effect(en) heeft op de al dan niet aanwezige beschermde planten- en diersoorten en daarmee mogelijk strijdig is met de bescherming van flora en fauna in de Omgevingswet.
- Algemene soorten in het projectgebied te verwachten zijn waar op basis van de zorgplicht rekening mee gehouden moet worden.
- Een noodzaak aanwezig is voor het uitvoeren van een nader onderzoek naar de in potentie voorkomende beschermde planten- en diersoorten, door een gerichte veldinventarisatie volgens de geldende protocollen.
- De planontwikkeling plaatsvindt in of nabij een Europees beschermd natuurgebied (Natura 2000-gebied) of een provinciaal beschermd gebied (zoals NNN) en of daarbij sprake is van de noodzaak voor vervolgstappen in het kader van de Omgevingswet en/of het provinciale beleid.

De voorliggende QuickScan leent zich niet direct voor een eventueel noodzakelijke vergunningsaanvraag voor geplande planontwikkeling. Zowel bij mogelijke effecten als bij onvoldoende gegevens over de mogelijk aanwezige beschermde soorten of gebieden, volgt doorgaans het advies voor het uitvoeren van een nader onderzoek en/of toetsing. Op basis daarvan kan een vergunning bij het bevoegd gezag aangevraagd worden.

Als in het projectgebied geen beschermde soorten of functies (onder andere verblijfplaatsen) aanwezig zijn en het projectgebied geen functie heeft voor deze soorten, is het aanvragen van een vergunning en het nemen van soortgerichte maatregelen niet noodzakelijk. Bij het voorkomen van alle (algemene én beschermde) soorten geldt de zorgplicht.

WSP Nederland B.V. is door Kiwa Nederland B.V. gecertificeerd voor de ISO 9001 (kwaliteitsmanagement), ISO 14001 (milieumanagement) en ISO 45001 (gezond en veilig werken). Daarnaast is WSP actief lid van het Netwerk Groene Bureaus (NGB). Dit betekent dat medewerkers van WSP Nederland B.V. zich conformeren aan gedragscodes uitgevaardigd door het NGB. Rapporten voldoen aan de richtlijnen en standaarden die zijn opgesteld door het NGB.

Een QuickScan ecologie betreft per definitie een momentopname waarmee een inschatting wordt gemaakt van de huidige situatie. De ecologie blijft echter een dynamisch veld waarbij de flora en fauna geen statisch beeld vertonen. Door het hanteren van de actuele inventarisatienormen en -protocollen draagt in grote mate bij aan het verkrijgen van een zo volledig mogelijk beeld van de actuele situatie. Het is echter onmogelijk om garanties te geven ten aanzien van de resultaten van het onderzoek. WSP Nederland B.V. accepteert geen aansprakelijkheid voor eventuele beslissingen die opdrachtgever of derden op basis van dit onderzoek nemen.

Dit rapport is opgesteld op verzoek van Linde Project B.V. en is eigendom van de opdrachtgever.

2 WETTELIJK KADER

De Omgevingswet (Ow) voorziet in de bescherming van Europese Natura 2000-gebieden, nationale natuurgebieden (NatuurNetwerk Nederland; het NNN) en (beschermde) flora en fauna. De basis wordt gevormd door de zorgplicht, waarin wordt gesteld dat iedereen voldoende zorg in acht moet nemen voor Natura 2000-gebieden, bijzondere nationale natuurgebieden en voor alle in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving. Het nalaten van de zorgplicht (voor alle in het wild levende dieren) is een overtreding van de Omgevingswet en kan gevolgen hebben (artikel 1.6 en 1.7 Ow). De algemene zorgplicht is te allen tijde van toepassing, tenzij een specifieke zorgplicht is opgenomen voor een bepaalde activiteit in de Ow (artikel 1.8 Ow).

Deze zorg houdt in elk geval in dat eenieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen kunnen worden veroorzaakt voor alle in het wild levende dieren en planten:
- Dergelijke handelingen achterwege laat, dan wel;
- De noodzakelijke maatregelen treft om die gevolgen te voorkomen, of;
- Voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zo veel mogelijk beperkt of ongedaan maakt.

2.1 SOORTENBESCHERMING

Een ‘flora- en fauna-activiteit’ is volgens de definitie van het begrip (art. 1.1 Ow) een activiteit met mogelijke gevolgen voor van nature in het wild levende dieren of planten. Iedereen die een flora- en fauna-activiteit uitvoert, moet nadelige gevolgen zoveel mogelijk voorkomen, beperken of ongedaan maken. Bij sprake van een flora- en fauna-activiteit, dient rekening te worden gehouden met de regels in art. 11.27 Bal (specifieke zorgplicht), art. 11.28 Bal (voorkomen onnodig lijden dieren) en de paragrafen 11.2.2 t/m 11.2.4 Bal (vergunningplicht bij schadelijke handelingen).

In de Omgevingswet, Besluit activiteiten leefomgeving (Bal) zijn, op basis van internationale afspraken, de volgende beschermingsregimes opgesteld aangaande strikt beschermde soorten:

- § 11.2.2 Bal: omgevingsvergunning soorten conform de Vogelrichtlijn (Vrl)
- § 11.2.3 Bal: omgevingsvergunning soorten conform de Habitatrichtlijn (Hrl)
- § 11.2.4 Bal: omgevingsvergunning andere soorten (nationaal beschermde soorten)

Per paragraaf zijn vergunningplichtige gevallen en vergunningsvrije gevallen aangegeven welke rechtstreeks voortkomen uit de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn en internationale verdragen en betreffen de volgende schadelijke gevallen:

Tabel 1: Op hoofdlijnen de verboden per beschermingsregime

SOORTEN	ARTIKEL	VERBODEN
VOGELRICHTLIJN-SOORTEN	11.37 (Bal)	*Lid 1a. Opzettelijk doden/vangen*
		Lid 1b. Opzettelijk vernielen, wegnemen of beschadigen van nesten/eieren
		Lid 1c. Eieren rapen/onder zich hebben
		Lid 1d. Opzettelijk verstoren (indien van wezenlijke invloed op de staat van instandhouding)
HABITATRICHTLIJN-SOORTEN, SOORTEN UIT BIJLAGE I EN II VAN DE BERN CONVENTIE EN BIJLAGE I VAN DE BONN CONVENTIE	11.46 (Bal)	*Lid 1a. Opzettelijk doden/vangen*
		Lid 1b. Opzettelijk verstoren
		Lid 1c. Eieren te rapen of vernielen
		Lid 1d. Beschadigen of vernielen van rust- en voortplantingsplaatsen
		Lid 1e. Opzettelijk plukken, verzamelen, afsnijden, ontwortelen of vernielen van planten

SOORTEN	ARTIKEL	VERBODEN
ANDERE BESCHERMDE SOORTEN (BIJLAGE IX BAL)	11.54 (Bal)	*Lid 1a. Opzettelijk doden/vangen van zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen en ongewervelden (vernoemd in onderdeel A)*
		Lid 1b. Beschadigen of vernielen van rust- en voortplantingsplaatsen van soorten (als bedoeld in onderdeel A)
		Lid 1c. Opzettelijk plukken, verzamelen, afsnijden, ontwortelen of vernielen van planten (als bedoeld in onderdeel B)

Voor de eerste twee beschermingsregimes sluiten deze nauw aan bij de verboden en uitzonderingen uit respectievelijk de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn. Elk van de drie beschermingsregimes kent zijn eigen soortenlijsten met daarbij eigen verbodsbepalingen en vereisten voor vrijstelling of vergunningsverlening.

Specifieke zorgplicht
In Nederland zijn een tal aan soorten die dreigen te verdwijnen of al zijn verdwenen, deze soorten zijn opgenomen in Rode lijsten. Met de specifieke zorgplicht worden soorten die zijn aangemerkt als bedreigd (Rode Lijst-soorten), maar geen bescherming kennen onder de bovengenoemde beschermingsregimes, aanvullend beschermd onder de Omgevingswet. In het Bal is de specifieke zorgplicht opgenomen voor onder meer alle 'flora- en fauna activiteiten' die, zoals hiervoor aangegeven, vrijwel alle ruimtelijke activiteiten betreft (art. 11.27 Bal). De specifieke zorgplicht vervangt in dat geval de algemene zorgplicht (artikel 1.6 en 1.7 Ow) en geldt daarnaast voor additionele activiteiten uit art. 11.22, 1e lid, onder b t/m g (Bal). De specifieke zorgplicht houdt in dat moet worden nagegaan of er aanwijzingen zijn van de aanwezigheid van een aantal type soorten die kwetsbaar of bedreigd zijn. Deze soorten betreffen in Nederland van nature voorkomende:

- Vogelrichtlijn-soorten (bijlage I Vrl);
- Geregeld in Nederland voorkomende trekvogelsoorten (artikel 4, 2e lid Vrl);
- Habitatrichtlijn-soorten (bijlage II, IV en V Hrl);
- Nationaal beschermde soorten (bijlage IX Bal);
- Dieren of planten die staan opgenomen op de Rode Lijsten;

Voorafgaand aan een activiteit dient te worden nagegaan of de ontwikkeling leidt tot een significant negatief effect op de aanwezige bedreigde soorten (zoals het verwijderen van essentieel leefgebied). Als negatieve effecten niet kunnen worden uitgesloten, dan zullen mitigerende maatregelen moeten worden genomen ten aanzien van de bedreigde soort.

2.2 GEBIEDSBESCHERMING

Binnen Europa zijn natuurgebieden aangewezen met een landelijk overstijgend ecologisch belang, zogenoemde Natura 2000-gebieden. Natura 2000-gebieden zijn samengesteld uit Speciale Beschermingszones (SBZ) conform de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn, waarvoor per gebied doelstellingen zijn vastgesteld voor habitattypen of soorten voortvloeiend uit het aanwijzingsbesluit. De gebiedsbescherming zoals vastgesteld in de Omgevingswet bestaat uit een beschermingsregime voor Natura 2000- gebieden, regels voor de aanwijzing en bescherming van het NNN en bijzondere natuurgebieden en landschappen.

Europees en landelijk beleid
Binnen de Omgevingswet is de bescherming van de Nederlandse Natura 2000-gebieden geregeld in afdeling 11.1 van het Besluit activiteiten leefomgeving. Het doel van de wetgeving is het behouden van de gunstige staat van instandhouding van aangewezen vogelsoorten, habitattypen en andere planten- en diersoorten tegenover zogenoemde 'Natura 2000-activiteiten'. Een Natura 2000-activiteit is volgens de definitie van het begrip (art. 1.1 Ow) een activiteit aangaande het realiseren van een project dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van een Natura 2000-gebied, maar afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben voor een Natura

2000-gebied. Een Natura 2000-activiteit is dan ook vergunningplichtig (art. 5.1, lid 1 Ow), tenzij sprake is van een 'vergunningsvrij geval' (art. 11.16 t/m 11.21 Bal). Activiteiten die nodig zijn voor het beheer van Natura 2000-gebieden (om de doelstellingen te kunnen halen) of geen significante gevolgen hebben, vallen daarmee niet onder de regels voor een Natura 2000-activiteit. Toetsing van de effecten van de beoogde activiteiten op Natura 2000- gebieden is daarom noodzakelijk om inzicht te krijgen in de behoefte van een vergunningsplicht.

In het Bal is daarnaast een specifieke zorgplicht opgenomen voor Natura 2000-gebieden en bijzondere nationaal natuurgebieden (art. 11.6 Bal). Activiteiten die verslechterende of significant verstorende gevolgen voor een Natura 2000-gebied of een bijzonder nationaal natuurgebied hebben, moeten zoveel mogelijk voorkomen, beperkt of ongedaan gemaakt worden (art. 11.6, 1e lid Bal). Indien niet mogelijk, is het noodzakelijk passende preventieve maatregelen te nemen (art. 11.6, 2e lid onder d) of passende herstelmaatregelen te treffen (art. 11.6, 2e lid onder f).

Provinciaal beleid

De bescherming van nationale en provinciale natuurgebieden (zoals het NNN-netwerk) is geregeld in de Omgevingsverordening (art. 2.44 lid 4 Ow en art. 7.6 lid 1 Bkl). Het beschermingsregime (art. 7.8 lid 1 en 2 Bkl) zorgt dat de kwaliteit en oppervlakte van het NNN niet achteruitgaat en de samenhang tussen gebieden van het NNN wordt behouden. Activiteiten die nadelige gevolgen hebben op kwaliteit, oppervlakte en wezenlijke kenmerken of waarden worden toegelaten zolang deze gevolgen tijdig worden gecompenseerd en niet nadelig zijn. De regels in de verordening treden pas in werking zodra een wijziging van bestemming optreedt.

De huidige onderzoekslocatie is gelegen in de provincie Limburg, de provincie Limburg kent het volgende beleid gericht op de bescherming van natuurwaarden binnen de provincie (vanuit de Omgevingsverordening Limburg):

- NatuurNetwerk Limburg, afdeling 8.1, art. 8.2;
- Groen-Blauwe Mantel, afdeling 7.3, art. 7.6.

De geplande ontwikkeling zal worden getoetst aan het vigerende provinciale beleid van de provincie Limburg.

2.3 BESCHERMING HOUTOPSTANDEN

Het doel van de opgenomen de regels ten aanzien van houtopstanden is de instandhouding van het bosareaal in Nederland (afdeling 11.3 Bal). De kern wordt gevormd door een meldplicht (art. 11.126 Bal), herplanting-plicht (art. 11.129) en mogelijke oplegging van een kapverbod voor houtopstanden vanaf 10 are of bomenrijen bestaande uit meer dan 20 bomen buiten het bebouwingscontour houtkap. De bebouwingscontour houtkap wordt door gemeenten aangewezen in een omgevingsplan (art. 5.165b Bkl), en valt niet direct samen met de bebouwde kom in het kader van de wegenverkeerswet.

De wet verplicht om de grond waarop het bos heeft gestaan binnen 3 jaar opnieuw in te planten met bomen. Indien mogelijk is herplanting door natuurlijke verjonging ook toegestaan. Waar natuurlijke verjonging niet mogelijk of te verwachten is, bijvoorbeeld bij lintbeplantingen minder dan 30 meter breed, moet geplant worden met boomsoorten die aansluiten bij de groeiplaats.

In geval een boom/bomen of andere houtopstanden binnen de bebouwingscontour houtkap worden gekapt, dan kan een gemeentelijke (omgevings-) vergunning nodig zijn. Dit zal specifiek bij de betreffende gemeente moeten worden nagegaan.

3 PROJECTGEBIED

3.1 LIGGING EN BESCHRIJVING PROJECTGEBIED

De geplande woningbouw is voorzien op een grasveld aan de Elsenewal, ten noorden van een al bestaande rij woningen die gelegen is aan de Halfeweg in Nieuwstadt. Het perceel van 2.178 m^2 beschikt over een woonbestemming, maar ligt momenteel braak. Naast gras groeit er op het veld onder andere brandnetel, braam en kleefkruid. De omgeving van het projectgebied bestaat uit woningen. Ten zuiden grenst het projectgebied aan een dunne bosschage met enkele eikenbomen, daarnaast een weg met strak bijgehouden berm en vervolgens een spoorlijn (figuur 3.1).



Figuur 3.1. Ligging en omgeving van het projectgebied aan de Elsenewal in Nieuwstadt.

Voor een impressie van het projectgebied, zoals aangetroffen tijdens het veldbezoek, zijn een aantal foto’s opgenomen in figuur 3.2. Verspreidt over het grasland lag puin, huisvuil en enkele voetballen.



Figuur 3.2. Impressie van het projectgebied (middelste foto's en onderste foto) en de omgeving (bovenste drie foto's).

3.2 GEPLANDE WERKZAAMHEDEN

De opdrachtgever is voornemens om zeven woningen te realiseren op de projectlocatie. De verkaveling zoals aangegeven in figuur 3.3 is definitief, de woontypologie nog niet.



Figuur 3.3. Verkaveling van de zeven nieuwbouwwoningen die de opdrachtgever voornemens is te realiseren op de projectlocatie.

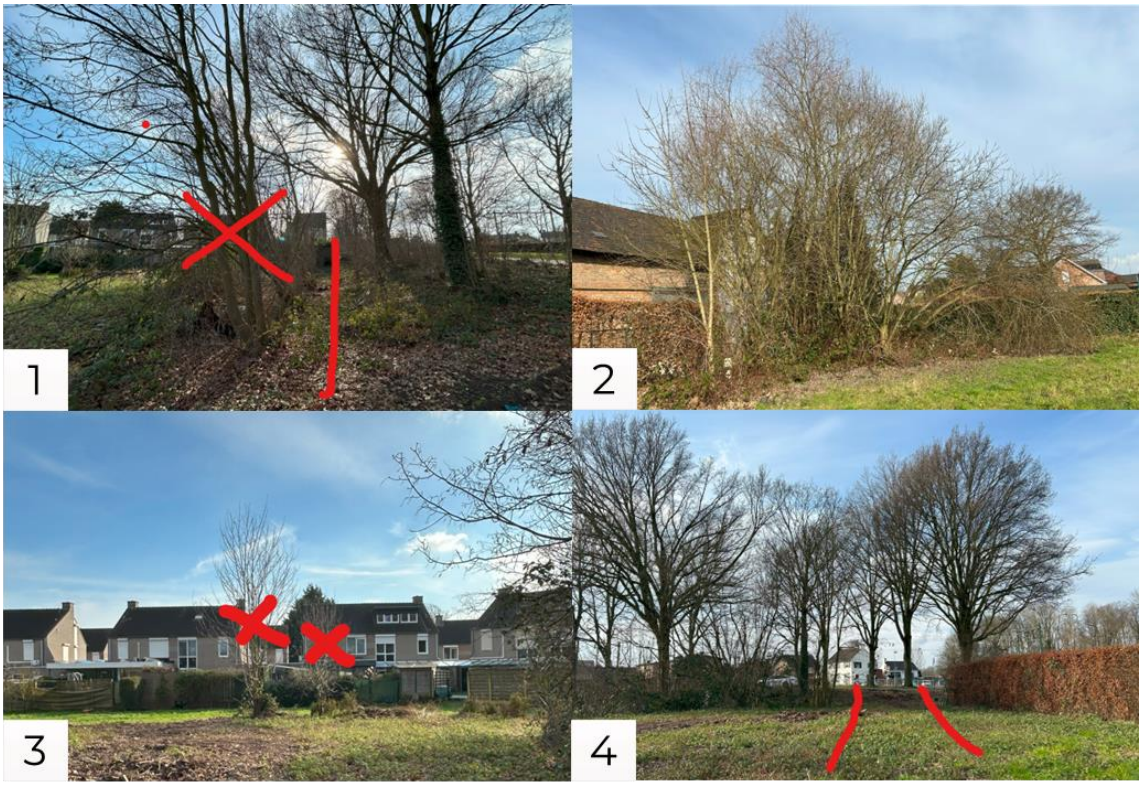
Voor de projectontwikkeling dienen wellicht enkele bestaande groenelementen te wodren verwijderen. Deze zijn in figuur 3.4 en 3.5 weergegeven met cijfers 1 t/m 4. Het betreft:

1) De struiken en houtopstand links van de rode lijn aangegeven in figuur 3.5. Deze komen anders binnen de kavelgrens van de nieuwe woningen staan;
2) Groep bomen en struiken in de noordoorstelijke hoek van het plangebied;
3) Twee struiken in het zuidelijk midden van het perceel;
4) Dit betreft de positie waar een ontsluitingsweg gepland staat om te realiseren. De bomen die hier staan en de rest van de groenstrook ten westen van het plangebied is de opdrachtgever voornemens om te behouden.

De opdrachtgever is voornemens de werkzaamheden op te starten vanaf het najaar van 2025.



Figuur 3.4. Overzicht van het te verwijderen groen.



Figuur 3.5. De vier locaties waar (mogelijk) groen verwijderd gaat worden. De cijfers corresponderen met de cijfers aangegeven in figuur 3.4.

4 SOORTENBESCHERMING

De ecologische beoordeling bestaat uit de volgende onderdelen:
- Bureaustudie, het beoordelen van de beschikbare (historische) gegevens.
- Veldbezoek, het verrichte bezoek aan de projectlocatie door een ecoloog.
- Effectbeoordeling, de effecten van de geplande ontwikkeling op de natuurwaarden.

De onderzoeksopzet en resultaten van de verschillende onderdelen zijn in dit hoofdstuk verder beschreven.

4.1 ONDERZOEKSOPZET

Bureaustudie
Grote delen van Nederland zijn in de afgelopen jaren reeds onderzocht op aanwezige beschermde soorten. De gegevens afkomstig van deze onderzoeken worden grotendeels gepubliceerd in boeken (soortverspreidingsatlassen), rapportages of zijn op internet te raadplegen. De geraadpleegde literatuur en internetbronnen staan weergegeven in de literatuurlijst. Tevens is gebruik gemaakt van de informatie uit de Nationale Databank Flora en Fauna van afgelopen tien jaar voor beschermde soorten en afgelopen vijf jaar voor bedreigde soorten (NDFF, 2025, opgevraagd op 7 januari 2025). De beschikbare gegevens over het voorkomen van beschermde natuurwaarden in- en binnen de invloedsfeer (binnen een straal van maximaal drie kilometer) van het projectgebied zijn voorafgaand aan het veldbezoek geanalyseerd en in het veld geverifieerd.

Veldbezoek
Inzicht in het voorkomen van beschermde soorten wordt verkregen door het uitvoeren van een oriënterend veldbezoek. Met dit veldbezoek kan beoordeeld worden of de soorten die in de bestaande gegevens zijn genoemd, ook daadwerkelijk in het gebied voorkomen of verwacht kunnen worden. Daarnaast wordt beoordeeld of ook andere beschermde soorten voorkomen of te verwachten zijn op basis van de aanwezige terreinkenmerken en het beheer.

Het veldonderzoek is door WSP Nederland B.V. op 7 januari 2025 uitgevoerd door Judith Nugteren. Ten tijde van de inspectie was het gemiddeld 5 °C, bewolkt, droog, met een harde wind (6 Bft).

Effectenbeoordeling
In de effectenbeoordeling worden de verzamelde gegevens van de bureaustudie en het veldbezoek verwerkt om tot een huidige natuur-, landschappelijke en ecologische waarde te komen. De effecten van de geplande werkzaamheden, zoals beschreven in paragraaf 3.2, worden vervolgens getoetst aan de huidige situatie van het projectgebied en op beschermde natuurgebieden in de omgeving.

In de effectenbeoordeling is ervan uitgegaan dat de werkzaamheden uitsluitend in de daglichtperiode worden uitgevoerd, er geen groenstroken worden verwijderd en er geen werkzaamheden plaatsvinden aan of nabij waterlichamen. Op basis van de geplande werkzaamheden worden geen (negatieve) effecten verwacht op vissen.

4.2 VAATPLANTEN

Bureauonderzoek
Uit verspreidingsgegevens blijkt dat in de omgeving van het projectgebied (tot drie kilometer) de afgelopen tien jaar (NDFF, 2025) de volgende beschermde - en bedreigde soorten (de afgelopen vijf jaar) zijn waargenomen:

Tabel 2. Beschermde – en bedreigde vaatplanten die in de omgeving van het projectgebied zijn waargenomen (NDFF, 2025).

Bescherming	Soorten
Beschermde soorten	Groot spiegelklokje, grote leeuwenklauw, wilde ridderspoor, wolfskers
Bedreigde soorten	Aardbeiganzerik, beemdkroon, blauw walstro, bolderik, bosaardbei, dubbelloof, fraai hertshooi, gele kornoelje, gewone agrimonie, gulden sleutelbloem, kamgras, kattendoorn, kleine ratelaar, knolsteenbreek, korenbloem, kruisbladwalstro, oosterse morgenster, rapunzelklokje, stekelbrem, tripmadam, trosdravik, valse kamille, veldsalie, waterdrieblad, welriekende agrimonie, witte munt, zwartblauwe rapunzel

Veldbezoek
Tijdens het veldbezoek zijn geen beschermde of bedreigde vaatplanten waargenomen. De begroeiing in het projectgebied bestond uit gras en woekerende soorten zoals brandnetel en braam. Daarnaast werd duidelijk dat het perceel periodiek gemaaid wordt. Er zijn geen groeiplaatsen van exoten ontdekt.

Effectenbeoordeling
Het biotoop van de beschermde soorten groot spiegelklokje, grote leeuwenklauw, wilde ridderspoor en wolfskers komt overeen met het biotoop dat in het projectgebied aanwezig is. Echter maakt de dichtbegroeide algemene vegetatie (de woekerende brandnetel en braam) de ontwikkeling van beschermde planten moeilijk. Aangezien de soorten tijdens het veldbezoek daarnaast niet zijn aangetroffen, het perceel onder sterke invloed van menselijke activiteiten staat (er lag puin/huisvuil en meerdere voetballen) en periodiek gemaaid wordt, is het voorkomen van de beschermde soorten binnen het projectgebied en negatieve effecten van de planontwikkeling uitgesloten.

Het voorkomen van dubbelloof en stekelbrem is uitgesloten, omdat het projectgebied bestaat uit leemgrond en deze grond niet de zure omstandigheden biedt die de soorten prefereren. Het biotoop van de andere bedreigde soorten komt wel overeen met het projectgebied. Het voorkomen van de soorten en negatieve effecten van de planontwikkeling zijn echter uitgesloten, aangezien de dicht begroeide algemene vegetatie de ontwikkeling van zeldzame planten moeilijk maakt, de soorten tijdens het veldbezoek niet zijn aangetroffen, het perceel onder sterke invloed van menselijke activiteiten staat en er periodiek gemaaid wordt.

Advies
Aanvullende maatregelen ten aanzien van beschermde en bedreigde vaatplanten zijn niet aan de orde. Ten aanzien van algemene soorten geldt te allen tijde de zorgplicht (zie hoofdstuk 6).

4.3 ONGEWERVELDEN EN INSECTEN

Bureauonderzoek
Uit verspreidingsgegevens blijkt dat in de omgeving van het projectgebied (tot drie kilometer) de afgelopen tien jaar (NDFF, 2025) de volgende beschermde – en bedreigde soorten (de afgelopen vijf jaar) zijn waargenomen:

Tabel 3. Beschermde- en bedreigde insecten die in de omgeving van het projectgebied zijn waargenomen (NDFF, 2025).

Bescherming	Soorten
Beschermde soorten	Bosbeekjuffer, grote vos, grote weerschijnvlinder, lepenpage, kleine ijsvogelvlinder, teunisbloempijlstaart, vermiljoenkever, vliegend hert
Bedreigde soorten	Athripsodes, blauwzwarte houtbij, bonte wespbij, bruin blauwtje, geelbandwimperzweefvlieg, geelsprietdikkopje, gele luzernevlinder, gewoon platvoetje, grote koekoekshommel, kaasjeskruiddikkopje, kleine parelmoervlinder, roodsprietwespbij, slangenkruidbij, stenophylax, veenhommel, vosrood gitje, weidebij, wikkelbij, zuidelijke oeverlibel

Veldbezoek
Tijdens het veldbezoek zijn geen waarnemingen van beschermde of bedreigde insectensoorten gedaan binnen (de invloedsfeer van) het projectgebied. Daarnaast zijn geen sporen van insectenlarven (zoals huidjes en schildjes) waargenomen.

Effectenbeoordeling
Het voorkomen van beschermde ongewervelden en insectensoorten is uitgesloten door het ontbreken van de juiste waardplanten en habitat in de vorm van stromende beken en rivieren, (oude) loofbossen en bosranden en/of rottend hout. Bovendien staat het projectgebied onder sterke invloed van menselijke activiteiten er wordt er periodiek gemaaid.

Door het ontbreken van waardplanten en geschikt habitat, in de vorm van zandige gebieden, wateren, (oude) loofbossen en bosranden en/of rottend hout, is tevens het voorkomen van een heleboel bedreigde soorten uitgesloten. Gezien het projectgebied onder sterke invloed van menselijke activiteiten staat, er periodiek gemaaid wordt en de omgeving betere alternatieven biedt, is het voorkomen van de overige bedreigde soorten ook uitgesloten.

Advies
Aanvullende maatregelen ten aanzien van beschermde en bedreigde ongewervelden en insecten zijn niet aan de orde. Ten aanzien van algemene soorten geldt te allen tijde de zorgplicht (zie hoofdstuk 6).

4.4 AMFIBIEËN EN REPTIELEN

Bureauonderzoek
In de omgeving (tot drie kilometer) zijn, de afgelopen tien jaar, waarnemingen gedaan van verschillende beschermde amfibieën- en reptielensoorten (tabel 4). Voor een aantal soorten geldt, binnen de provincie Limburg, een vrijstelling in het kader van ruimtelijke ingrepen (Provincie Limburg, 2024). Zo is de hazelworm vrijgesteld in de periode juli, augustus en september en is de levendbarende hagedis vrijgesteld in de periode 15 augustus tot en met 15 oktober.

Tabel 4. Beschermde amfibieën en reptielen die in de omgeving van het projectgebied zijn waargenomen (NDFF, 2025). Met een ster is aangegeven als een soort in een bepaalde periode is vrijgesteld.

Bescherming	Soorten
Beschermde amfibieën	Alpenwatersalamander, boomkikker, rugstreeppad
Beschermde reptielen	Hazelworm*, levendbarende hagedis*, muurhagedis

Veldbezoek
Tijdens het veldbezoek zijn geen beschermde amfibieën of reptielen waargenomen. Wel is tijdens het veldbezoek een hoge grondwaterstand waargenomen, wat tijdelijke poeltjes en plassen vormden (figuur 4.1). Deze kunnen habitat bieden aan pionierssoorten.



Figuur 4.1. Tijdelijke poeltjes/plassen die zijn aangetroffen tijdens het veldbezoek in het projectgebied.

Effectenbeoordeling
- Alpenwatersalamander
  De alpenwatersalamander plant voort in niet snelstromend, visarm water en heeft een voorkeur voor zandige leemgronden, waar de soort voorkomt in beboste gebieden of kleinschalige landschappen met heggen en struwelen. Dit habitat is niet aanwezig binnen (de invloedsfeer van) het projectgebied. Het voorkomen van de soort en negatieve effecten van de planontwikkeling zijn daarmee uitgesloten.

- Boomkikker
  De boomkikker is gebonden aan plekken met een voortplantingswater dat voldoet aan de eisen: visvrij, zonnig gelegen, matig voedselrijk en een goed ontwikkelde oever- en watervegetatie. Dit habitat is niet aanwezig binnen (de invloedsfeer van) het projectgebied. Het voorkomen van de soort en negatieve effecten van de planontwikkeling zijn daarmee uitgesloten.
- Rugstreeppad
  De rugstreeppad heeft een voorkeur voor duinen en ruderale terreinen en is afhankelijk van ondiepe wateren die vrij snel opwarmen. De tijdelijke plassen in het projectgebied die waargenomen zijn tijdens het veldbezoek kunnen habitat bieden aan de soort. Gezien ten tijde van het veldbezoek sprake was van een erg natte periode en het onwaarschijnlijk is dat deze 'regenplassen' in de zomer ook aanwezig zullen zijn, het projectgebied relatief geïsoleerd ligt en de waarneming van de rugstreeppad uit de NDFF een waarneming van +300 meter verderop betrof, is het voorkomen van de soort binnen het projectgebied uitgesloten.
- Hazelworm
  Het voorkeurshabitat van de hazelworm bestaat uit enigszins vochtige, met dichte vegetatie bedekte gebieden. De soort komt meestal voor op bos- en heideterreinen, maar komt ook voor in bosranden, houtwallen, struwelen, spoor- en wegbermen, kalkgraslanden, vestingwerken, steenhopen, ruderale plaatsen en tuinen. Dit habitat is aanwezig bij het spoorterrein ten oosten van het projectgebied. Gezien de waarneming van de hazelworm uit de NDFF een waarneming van +900 meter verderop betrof (bij het spoor), het projectgebied geïsoleerd ligt, onder sterke invloed van menselijke activiteiten staat en er periodiek gemaaid wordt, is het projectgebied beoordeeld als niet functioneel leefgebied. Gezien de planontwikkeling geen invloed heeft op het spoorterrein, zijn negatieve effecten van de werkzaamheden op de hazelworm uitgesloten. De soort is bovendien vrijgesteld in de periode juli, augustus en september.
- Levendbarende hagedis
  De levendbarende hagedis komt voor in structuurrijk en vochtige habitats, bij voorkeur in heide en hoogveen, maar ook in open bossen en ruige graslanden en in bermen van (spoor)wegen. Dit habitat is aanwezig bij het spoorterrein ten oosten van het projectgebied. Gezien de waarneming van de levendbarende hagedis uit de NDFF een waarneming van betrof bij het spoor, het projectgebied geïsoleerd ligt, onder sterke invloed van menselijke activiteiten staat en er periodiek gemaaid wordt, is het projectgebied beoordeeld als niet functioneel leefgebied. Gezien de planontwikkeling geen invloed heeft op het spoorterrein, zijn negatieve effecten van de werkzaamheden op de levendbarende hagedis uitgesloten. In de periode 15 augustus tot en met 15 oktober is de soort bovendien vrijgesteld in het kader van ruimtelijke ingrepen.
- Muurhagedis
  De muurhagedis komt voor bij oude muren, steenhopen en rotsachtige gebieden. Gezien het projectgebied geen geschikt habitat biedt, is het voorkomen van de soort en negatieve effecten van de planontwikkeling uitgesloten.

Advies
Aanvullende maatregelen ten aanzien van beschermde en bedreigde amfibieën en reptielen zijn niet aan de orde. Ten aanzien van bijvoorbeeld de gewone pad, geldt te allen tijde de zorgplicht (zie hoofdstuk 6).

4.5 GRONDGEBONDEN ZOOGDIEREN

Bureauonderzoek
In de omgeving (tot drie kilometer) zijn waarnemingen gedaan van meerdere beschermde grondgebonden zoogdier-soorten (tabel 5). Voor een aantal soorten geldt, binnen de provincie Limburg, een vrijstelling in het kader van ruimtelijke ingrepen (Provincie Limburg, 2024). Het betreft de volgende soorten: Bunzing, haas, konijn, wezel. De eekhoorn en steenmarter zijn daarnaast vrijgesteld in bepaalde perioden, namelijk in de periode maart, april en juli t/m november (eekhoorn) en in de periode 15 augustus t/m februari (steenmarter).

Tabel 5. Beschermde zoogdieren die in de omgeving van het projectgebied zijn waargenomen (NDFF, 2025). Met een ster is aangegeven als een soort in een bepaalde periode is vrijgesteld.

Bescherming	Soorten
Beschermde soorten	Bever, damhert, das, eekhoorn*, otter, steenmarter*, wild zwijn

Veldbezoek

Tijdens het veldbezoek zijn geen beschermde zoogdiersoorten waargenomen binnen het projectgebied of in de directe omgeving. Daarnaast zijn binnen het projectgebied geen (vraat)sporen of aanwijzingen van verblijf- of rustplaatsen van grondgebonden zoogdieren waargenomen.

Effectenbeoordeling

- Bever en otter

  Door het ontbreken van geschikt habitat binnen de invloedsfeer van de planontwikkeling, in de vorm van een oeverzone bij stromend water en/of een waterdiepte van minimaal 50 cm, is het voorkomen van de bever en otter uitgesloten. Negatieve effecten van de planontwikkeling op de soorten zijn daarmee uitgesloten.
- Damhert en wild zwijn

  Gezien het projectgebied en de directe omgeving niet overeenkomt met het habitat van het damhert en wild zwijn en de stedelijke omgeving veel verstoring meebrengt, wordt het voorkomen van de soorten (en daarmee ook negatieve effecten van de planontwikkeling) uitgesloten.
- Das

  Met het veldbezoek zijn geen dassenburchten, uitwerpselen en/of wissels aangetroffen binnen de (invloedsfeer van) het projectgebied. Gezien het projectgebied niet overeenkomt met het habitat van een das en de omgeving veel geschiktere (foerageer)locaties biedt, is het voorkomen van de soort binnen de invloedsfeer van de planontwikkeling (en daarmee negatieve effecten) uitgesloten.
- Eekhoorn

  Eekhoorns komen voor in loofbos, naaldbos of gemengd bos maar ook in tuinen, parken en houtwallen in de buurt van bos. Mits er voldoende voedsel beschikbaar is, komen ze ook in bebouwd gebied. De bomen aangrenzend en in de directe omgeving van het projectgebied bevatten geen holen die geschikt zijn voor eekhoorns en er zijn geen nesten waargenomen. Verblijfplaatsen binnen de invloedsfeer van de planontwikkeling zijn daarmee uitgesloten. Gezien het perceel al onder sterke invloed van menselijke activiteiten staat, er geen bomen gekapt worden, de omgeving voldoende uitwijkmogelijkheden biedt om te foerageren en de soort tijdens het veldbezoek niet is aangetroffen, wordt het projectgebied niet als (deels) essentieel leefgebied gezien en zijn negatieve effecten op de soort uitgesloten. Wanneer in de periode maart, april en juli t/m november wordt gewerkt, is de eekhoorn bovendien vrijgesteld.
- Steenmarter

  De steenmarter komt vooral voor in parklandschap maar ook in volkomen bosloze gebieden, steengroeven en rotsige hellingen. De soort heeft een voorkeur voor gebieden met kleinschalige landbouw, oude schuren, heggen en geriefhoutbosjes. Daarbij is de aanwezigheid van elementen zoals groenstroken, heggen, bosjes, greppels en bermen van belang. Binnen de invloedsfeer van het planbied is dit habitat aanwezig (ten noorden aangrenzend aan het plangebied is een oude schuur aanwezig en ten westen van het plangebied een groenstrook, zie figuur 4.2). Echter zal bij de planontwikkeling geen bebouwing worden gesloopt, wordt de groenstrook ten westen van het plangebied grotendeels behouden en wordt het plangebied niet gezien als essentieel foerageer- en/of migratiegebied. Het plangebied zou eventueel slechts een fractie van een totaal leefgebied (80-700 hectare) beslaan. Bovendien is ten noord(westen) van het plangebied meer groen aanwezig.
  Gezien het perceel al onder sterke invloed van menselijke activiteiten staat, het plangebied maar een klein oppervlak betreft van het gehele leefgebied van de soort, geen takkenhopen/-rillen aanwezig zijn (potentiële verblijfplaatsen) en er tijdens het veldbezoek geen sporen van de soort zijn aangetroffen, zijn negatieve effecten van de planontwikkeling op de soort uitgesloten. Wanneer buiten de periode 15 augustus t/m februari wordt

gewerkt, is de steenmarter bovendien vrijgesteld in het kader van ruimtelijke ingrepen.



Figuur 4.2. De bovenste twee afbeeldingen zijn van de oude schuur ten noorden aangrenzend aan het projectgebied en de onderste afbeelding is een impressie van de bosschage ten westen van het projectgebied in de zomer (google, 2025).

Advies
Wanneer buiten de periode 15 augustus t/m februari wordt gewerkt, is aanvullend onderzoek nodig naar de functie van het projectgebied voor de steenmarter. Ten aanzien van algemene soorten geldt te allen tijde de zorgplicht (zie hoofdstuk 6).

4.6 VLEERMUIZEN

Bureauonderzoek
Uit verspreidingsgegevens blijkt dat in de omgeving van het projectgebied (tot vijf kilometer) de afgelopen tien jaar (NDFF, 2025) de volgende beschermde soorten zijn waargenomen:

Tabel 6. Beschermde vleermuizen die in de omgeving van het projectgebied zijn waargenomen (NDFF, 2025).

Bescherming	Soorten
Beschermde soorten	bosvleermuis, gewone dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis, grijze grootoorvleermuis, laatvlieger, meervleermuis, rosse vleermuis, ruige dwergvleermuis

Veldbezoek
Tijdens het veldbezoek zijn geen vleermuizen of sporen van vleermuizen aangetroffen. In de directe omgeving van het projectgebied zijn wel plaatsen aantroffen (open stootvoegen, overhangende dakpannen en holtes in bomen; figuur 4.3) die verblijfplaats kunnen bieden aan vleermuizen.



Figuur 4.3. Holtes in twee verschillende eikenbomen, aangrenzend aan de westelijke zijde van het projectgebied (afbeeldingen bovenin) en één van de huizen ten zuiden aangrenzend aan het projectgebied. Met oranje markering is weergegeven waar toegangsmogelijkheden voor vleermuizen zitten.

- (Semi-) Gebouwbewonende vleermuizen:
  De omliggende gebouwen rondom het plangebied, bijvoorbeeld de huizen ten zuiden aangrenzend aan het plangebied, bevatten openingen die kunnen fungeren als verblijfplaats voor gebouwbewonende vleermuizen. Aan deze gebouwen vinden geen werkzaamheden plaats vanuit de voorgenomen ontwikkeling. Gezien de werkzaamheden daarnaast overdag plaatsvinden, zijn negatieve effecten uitgesloten.
- (Semi-) Boombewonende vleermuizen:
  Ten westen aangrenzend aan het plangebied zijn twee eikenbomen waargenomen met holtes (figuur 4.3). Deze holten zijn beoordeelt als ongeschikt voor vleermuizen, omdat ze niet voldoende ingerot zijn en de openingen naar boven zijn gericht waardoor deze onder invloed staan van invallende neerslag. Gezien de werkzaamheden overdag plaatsvinden, zijn negatieve effecten bovendien uitgesloten.
- Vliegroutes & foerageergebieden:
  Het plangebied en de omgeving vormt potentieel leefgebied voor vleermuizen. Het grasveld en de bosschage kunnen fungeren als foerageergebied. De wegen en de spoorlijn (lijnvormige structuren) in de omgeving kunnen daarnaast fungeren als vliegroute. In de omgeving van het plangebied zijn echter voldoende alternatieven aanwezig waarnaar vleermuizen kunnen uitwijken tijdens de aanlegperiode. Gezien daarnaast geen bomen worden gekapt die onderdeel uitmaken van een lijnvormige beplanting, wordt het plangebied niet essentieel foerageergebied gezien. Verder blijft het plangebied beschikbaar in de nacht doordat de werkzaamheden overdag worden uitgevoerd.

Negatieve effecten op vleermuizen tijdens de werkzaamheden zijn uitgesloten mits de werkzaamheden in de daglichtperiode worden uitgevoerd. Mocht onverhoopt inzet van kunstlicht nodig zijn, dan dient zijdelingse lichtverstrooiing naar de mogelijke verblijfplaatsen en, lijnvormige structuren en groenstroken te worden voorkomen.

De bouw van de nieuwbouwhuizen gaat gepaard met een toename van verlichting (straatlantaarns, verlichting aan woningen, auto's). Ondanks dat dit geen invloed heeft op verblijfplaatsen of vliegroutes in de directe omgeving en geen sprake is van een essentieel foerageergebied, is wel sprake van een functieverandering in het gebied die mogelijk invloed kan hebben op vleermuizen.

Aangezien het plangebied niet als essentieel leefgebied wordt beschouwd en de omgeving voldoende alternatieven biedt voor foerageren, kunnen negatieve effecten worden uitgesloten. Aanbevolen wordt wel om de volgende principes te integreren in het ontwerp om mogelijke lichthinder te beperken/ voorkomen (zoogdiervereniging, 2017; ledlichtnederland, 2025):

- Plaats lampen enkel op plaatsen waar dit echt nodig is; signalering kan ook met reflectoren.
- Laat lampen alleen branden op het moment dat dit echt nodig is. Dit kan door:
    - verlichting dynamisch te laten reageren op aanwezigheid van (weg)gebruikers die verlichting nodig hebben aan de hand van een radarsysteem; alleen lampen dicht bij de (weg)gebruikers laten branden;
    - het verlichtingsregiem in nacht en seizoen aanpassen aan vleermuizen (hun habitat) met bijvoorbeeld een astronomische klok.
- Aantal lichtpunten en lichtsterkte minimaal houden:
    - soms kan gebruik van meer, maar lagere lichtmasten (<6m), minder verstrooiing opleveren (afhankelijk van stralingskarakteristiek);
    - soms kan gebruik van een groter aantal, lagere en zwakkere lichtpunten beter zicht en minder verstoring opleveren.
- Richt licht op de plek waar het nodig is door gebruik van de juiste lichtsoort, armatuur en cut off;
    - Door een scherpe cut-off uittreedt-karakteristiek van armatuur geen licht buiten contouren van het plangebied;
    - verstrooiing voorkomen;
    - licht bewust niet op mogelijk vleermuishabitat richten, dus niet op groenstructuren.
- Samenhang van reflectie en luminantie van wegdek en muren, zo gebruiken dat lichthinder minimaal is.
- Licht afschermen met opgaande vegetatie (haag, bomenrij) of andere materialen.

Advies
Aanvullende maatregelen ten aanzien van vleermuizen zijn niet aan de orde, ervan uitgaande dat de werkzaamheden overdag worden uitgevoerd. Mocht onverhoopt inzet van kunstlicht nodig zijn, dan dient zijdelingse lichtverstrooiing te worden voorkomen. Om lichthinder na realisatie van de nieuwbouwwoningen te beperken/ voorkomen, wordt aangeraden de volgende maatregelen in ontwerp te integreren: zo weinig mogelijk verlichten, alleen op plekken waar en momenten waarop nodig, alleen op voor mensen relevante oppervlakten richten en verstrooiing juist voorkomen, aantal verlichtingspunten, hoogte, richting, intensiteit en luminantie optimaliseren, vleermuishabitat bewust ontzien en afschermen.

4.7 BESCHERMDE VOGELS

Bureauonderzoek
Vanuit de verspreidingsgegevens (NDFF, 2025) zijn verschillende waarnemingen van vogels met jaarrond beschermde nestplaatsen bekend (tabel. Daarnaast is voor een aantal soorten binnen de provincie Limburg het leefgebied beschermd (Provincie Limburg, 2024).

Tabel 7. Vogels die zijn waargenomen in de omgeving van projectgebied met een jaarrond beschermd nest of waarvan voldoende functioneel leefgebied aanwezig moet blijven, die (NDFF, 2025).

Bescherming	Soorten
Jaarrond beschermde nesten	Boerenzwaluw, boomvalk, bosuil, gierzwaluw, grote gele kwikstaart, havik, huismus, huiszwaluw, kerkuil, ooievaar, raaf, ransuil, rode wouw, roek, slechtvalk, steenuil, torenvalk, wespendief, zwarte wouw

Vogels waarvan voldoende functioneel leefgebied aanwezig moet blijven	Blauwe reiger, buizerd, draaihals, grauwe klauwier, grutto, ijsvogel, kramsvogel, oeverzwaluw, paapje, ringmus, sperwer, spotvogel, wulp, zomertortel, zwarte specht

Veldbezoek
Tijdens het veldbezoek zijn geen beschermde vogels, nesten (of restanten hiervan) aangetroffen in de aanwezige bomen en struiken.

Effectenbeoordeling
Jaarrond beschermde nesten:

- Boomvalk, bosuil, havik, ransuil, wespendief, roek, rode wouw, torenvalk, zwarte wouw
  De boomvalk, bosuil, havik, ransuil, wespendief, roek en zwarte wouw leven voornamelijk bij bos(randen) in de buurt van open landschappen waar ze kunnen jagen. Gezien er tijdens het veldbezoek geen nestclusters en/of geschikte nesten zijn waargenomen binnen de invloedsfeer van het plangebied, zijn nestplaatsen in het plangebied uitgesloten. Het plangebied wordt niet gezien als essentieel foerageergebied, omdat het zeer kleinschalig is, de omgeving voldoende gelijkwaardige uitwijkmogelijkheden biedt en de stedelijke omgeving veel verstoring geeft.
- Boerenzwaluw, huismus, gierzwaluw, huiszwaluw
  De bebouwing in de omgeving van het plangebied kan verblijfplaatsen bieden aan huismussen, gierzwaluwen en huiszwaluwen (bijvoorbeeld bij de oude schuur ten noorden aangrenzend aan het plangebied, zie figuur 4.2, en bij de overhangende dakpannen in de huizen ten zuiden aangrenzend aan het plangebied, zie figuur 4.3). De planontwikkeling heeft geen invloed op deze mogelijke verblijfplaatsen, gezien er geen werkzaamheden plaatsvinden aan die structuren en er door de tuinen buiten een minimale verstoringsafstand van 10 meter wordt gewerkt. Gezien er tijdens het veldbezoek geen nestkommen zijn waargenomen aan de huizen direct aangrenzend aan het plangebied en er geen sprake is van boerenerven met open stallen, wordt het plangebied niet gezien als essentieel leefgebied van de boerenzwaluw en huiszwaluw. Het plangebied wordt ook als niet essentieel leefgebied van de huismus of gierzwaluw beoordeelt, omdat gierzwaluwen hoog in de lucht foerageren en voor huismussen voldoende alternatief in de omgeving aanwezig is. Bovendien wordt de groenstrook ten westen van het plangebied grotendeels behouden en is de kans groot dat er in de nieuwe situatie (in de tuinen van de nieuwbouwwoningen) meer foerageermogelijkheden terugkomen. Geadviseerd wordt om een minimale verstoringsafstand van 10 meter aan te houden voor potentiële verblijfplaatsen van huismussen. De haag die het plangebied ten noorden scheidt van Limbrichterstraat 9, dient behouden te blijven omdat dit een mogelijke verzamelplaats voor huismussen biedt. Indien dit niet mogelijk is, dient, in samenspraak met een ecologisch adviseur gekeken te worden naar de beste werkwijze en de haag buiten het broedseizoen ongeschikt gehouden te worden.
- Kerkuil, ooievaar en steenuil
  Tijdens het veldbezoek zijn geen exemplaren, nesten of holtes in bomen aangetroffen die gebruikt worden door de kerkuil, ooievaar en/of steenuil. Het voorkomen van nestplaatsen in het plangebied zijn daarmee uitgesloten. Het plangebied en de omgeving wordt daarnaast niet gezien als essentieel foerageergebied, omdat het zeer kleinschalig is, de omgeving voldoende gelijkwaardige uitwijkmogelijkheden biedt en de stedelijke omgeving veel verstoring geeft.
- Grote gele kwikstaart
  De grote gele kwikstaart broedt en foerageert vrijwel uitsluitend aan de oevers van beken en rivieren, liefst met loofbos of loofbomen omzoomd. Gezien dit habitat niet aanwezig is binnen de invloedsfeer van de planontwikkeling en tijdens het veldbezoek geen sporen of aanwijzingen zijn gevonden die wijzen op een essentieel leefgebied, zijn negatieve effecten van de planontwikkeling uitgesloten.
- Raaf
  Raven leven in Nederland in uitgestrekte gebieden waarin bossen en heide elkaar afwisselen. Ze zoeken voedsel ver van de nestplaats en vliegen soms kilometers om in weilanden of kwelders te foerageren. Gezien het plangebied kleinschalig is en tijdens het veldbezoek geen sporen of aanwijzingen zijn gevonden die wijzen op een essentieel leefgebied, zijn negatieve effecten van de planontwikkeling uitgesloten.
- Slechtvalk
  De slechtvalk broedt op richels, in een nis, op hoge gebouwen of in een nestkast en foerageert in open gebieden. Gezien deze niet aanwezig zijn binnen de invloedsfeer van het plangebied en tijdens het veldbezoek geen sporen

of aanwijzingen zijn gevonden die wijzen op een essentieel leefgebied, zijn negatieve effecten op de slechtvalk uitgesloten.

Vogels waarvan voldoende functioneel leefgebied aanwezig moet blijven:
Het plangebied is uitgesloten als functioneel leefgebied voor de blauwe reiger, buizerd, draaihals, grauwe klauwier, grutto, ijsvogel, kramsvogel, oeverzwaluw, paapje, ringmus, sperwer, spotvogel, wulp, zomertortel en zwarte specht. Het plangebied is namelijk kleinschalig, ingesloten door stedelijk gebied, staat onder invloed van menselijke activiteiten en wordt periodiek gemaaid. Bovendien zijn tijdens het veldbezoek geen nestplaatsen aangetroffen en zijn de soorten zelf ook niet aangetroffen.

Advies
Er is geen sprake van aanvullende maatregelen ten aanzien van jaarrond beschermde nesten of vogels waarvan voldoende functioneel leefgebied aanwezig moet blijven. Ten aanzien van algemene soorten geldt te allen tijde de zorgplicht (zie hoofdstuk 6).

4.8 ALGEMENE BROEDVOGELS

Tijdens het veldbezoek zijn in de omgeving van het plangebied diverse algemene vogelsoorten (merel, kauw en koolmees) waargenomen. De omgeving van het plangebied kan geschikte broedlocaties voor broedvogels bieden in de vorm van groenstroken en boomgroepen. Door buiten het broedseizoen te werken, worden negatieve effecten op broedvogels voorkomen. Voor het broedseizoen (verschilt per soort) is in de wet geen standaardperiode aangehouden, doorgaans kan globaal uitgegaan worden van 15 maart tot 15 augustus. Echter zijn broedgevallen buiten deze periode ook beschermd. Geadviseerd wordt om de werkzaamheden buiten het broedseizoen te starten. Indien dit niet mogelijk is, kunnen groenstructuren buiten het broedseizoen ongeschikt gehouden worden. In samenspraak met de ecologisch adviseur wordt voorafgaand aan het broedseizoen samen met de opdrachtgever gekeken naar de beste werkwijze.

5 GEBIEDSBESCHERMING

5.1 LANDELIJK EN EUROPEES BELEID

Natura2000-gebieden
Het projectgebied maakt geen onderdeel uit van een beschermd Natura 2000-gebied. Het dichtstbijzijnde beschermde Natura 2000-gebied ligt op 4,8 kilometer ten westen van het projectgebied (zie figuur 5.1). Het gaat hier om het Natura 2000-gebied 'Grensmaas'. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied in Duistland ligt op 14,4 kilometer ten zuidoosten van het projectgebied en betreft de 'Teverener Heide'. Gezien de aard van de ingreep en de afstand ten opzichte van het Natura 2000-gebied, worden externe effecten zoals trillingen, verstoring door geluid en mechanische effecten niet verwacht.



Figuur 5.1. Ligging van het projectgebied (rood omlijnd) ten opzichte van Natura2000-gebied de Grensmaas.

5.2 PROVINCIAAL BELEID

5.2.1 NATUUR NETWERK NEDERLAND (NNN) GEBIEDEN

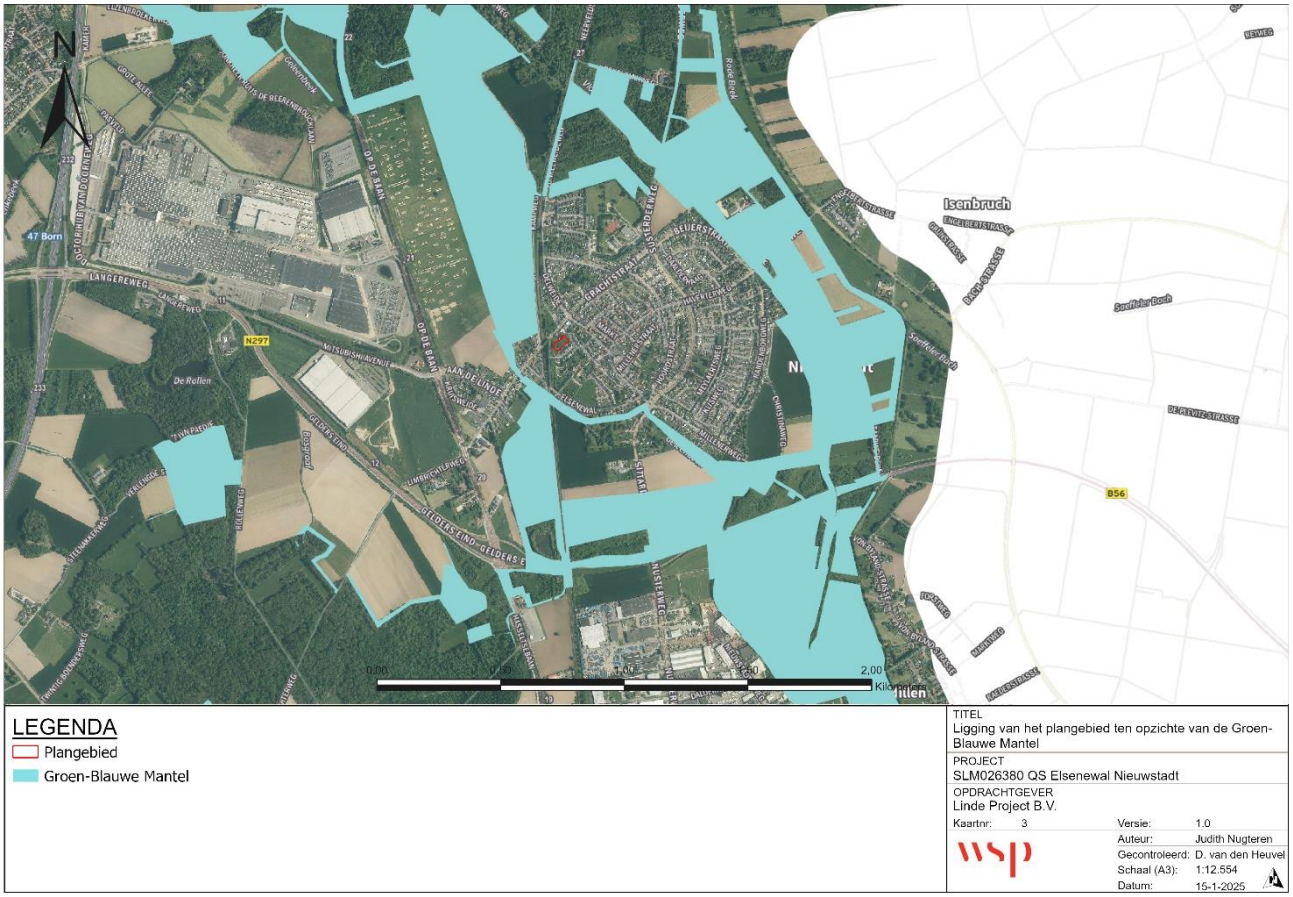
Het projectgebied is geen onderdeel van het Natuur Netwerk Nederland (NNN). Het dichtstbijzijnde NNN-gebied ligt op 643 meter ten noorden van het projectgebied (zie figuur 5.2). Het voornemen heeft door zijn locatie, aard en omvang geen negatieve invloed op de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN. Vanuit het provinciale natuurbeleid is daarom geen bezwaar tegen de voorgenomen ingreep.



Figuur 5.2. Ligging van het projectgebied (rood omlijnd) ten opzichte van NNN-gebied(en).

5.2.2 GROEN-BLAUWE MANTEL

Het projectgebied is geen onderdeel van de Groen-blauwe mantel. Het dichtstbijzijnde gebied dat behoort tot de Groen-blauwe mantel ligt op 80 meter ten noordwesten van het projectgebied (zie figuur 5.3). Gezien de planontwikkeling niet zorgt voor vernietiging, verstoring en/of versnippering van de kernkwaliteiten “groene karakter” van de Groen-blauwe mantel en/of van het Nationaal Landschap Zuid-Limburg, is vanuit het provinciale natuurbeleid geen bezwaar tegen de voorgenomen ingreep.



Figuur 5.3. Ligging van het projectgebied (rood omlijnd) ten opzichte van de Groen-blauwe Mantel (blauw gemarkeerd) (Atlas Limburg, 2024).

5.2.3 HOUTOPSTANDEN

In de gemeente Echt-Susteren is een kapvergunning nodig als een boom op de boomstructuurkaart of de waardevolle bomenlijst staat. De groenelementen die de opdrachtgever voornemens is om te verwijderen, zijn niet opgenomen in de boomstructuurkaart of als waardevolle boom (figuur 5.4). De groenstrook ten westen van het plangebied is wel opgenomen in de boomstructuurkaart. Indien een boom in deze strook gekapt dient te worden, is een vergunning benodigd.



Figuur 5.4. Het plangebied ten opzichte van de boomstructuurkaart (groen) en bijzondere bomen (rood) in de gemeente Echt-Susteren (Gemeente Echt-Susteren, 2022).

De positie waar de opdrachtgever voornemens is een ontsluitingsweg te realiseren (figuur 3.4 en 3.5), geeft mogelijk wel reden voor een bomen effect analyse (BEA). Het realiseren van de weg en riolering tussen de bestaande bomen zal namelijk invloed hebben op het wortelstelsel van de bomen dat, te zien aan de boomkroon, kruist met de positie van de nieuwe ontsluitingsweg.

Een BEA is een gestandaardiseerde beoordeling die alle mogelijke effecten van de bouw of aanleg op het duurzaam voorbestaan van de bomen in beeld brengt. Hierin wordt ook omschreven hoe de nadelige effecten tot een minimum kunnen worden beperkt. Bovendien wordt onderzocht wat het meest boomvriendelijke alternatief is.

6 CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

In opdracht van Linde Project B.V. heeft WSP Nederland B.V. een QuickScan ecologie uitgevoerd ter plaatse van de projectlocatie Elsenewal Nieuwstadt. De aanleiding voor dit onderzoek wordt gevormd door de geplande woningbouw op een perceel dat momenteel bestaat uit een braakliggend grasland. In de QuickScan is het volgende geconcludeerd:

Soortenbescherming

- Overtreding van verbodsartikelen uit de Omgevingswet is niet aan de orde ten aanzien van beschermde vaatplanten, ongewervelden, insecten, amfibieën en reptielen, grondgebonden zoogdieren. Aanvullende maatregelen zijn hiervoor niet aan de orde.
- *Vleermuizen*
    - Overtreding van verbodsartikelen is niet aan de orde, mits de werkzaamheden in de daglichtperiode worden uitgevoerd.
    - Mocht onverhoopt inzet van kunstlicht nodig zijn, dan dient zijdelingse lichtverstrooiing naar de mogelijke verblijfplaatsen en lijnvormige structuren te worden voorkomen.
    - Om lichthinder na realisatie van de nieuwbouwwoningen te beperken/ voorkomen, wordt aangeraden in het ontwerp rekening te worden gehouden met de volgende principes:
        - Plaats lampen enkel op plaatsen waar dit echt nodig is; signalering kan ook met reflectoren.
        - Laat lampen alleen branden op het moment dat dit echt nodig is. Dit kan door:
            - verlichting dynamisch te laten reageren op aanwezigheid van (weg)gebruikers die verlichting nodig hebben aan de hand van een radarsysteem; alleen lampen dicht bij de (weg)gebruikers laten branden;
            - het verlichtingsregiem in nacht en seizoen aanpassen aan vleermuizen (hun habitat) met bijvoorbeeld een astronomische klok.
        - Aantal lichtpunten en lichtsterkte minimaal houden:
            - soms kan gebruik van meer, maar lagere lichtmasten (<6m), minder verstrooiing opleveren (afhankelijk van stralingskarakteristiek);
            - soms kan gebruik van een groter aantal, lagere en zwakkere lichtpunten beter zicht en minder verstoring opleveren.
        - Richt licht op de plek waar het nodig is door gebruik van de juiste lichtsoort, armatuur en cut off;
            - Door een scherpe cut-off uittreedt-karakteristiek van armatuur geen licht buiten contouren van het plangebied;
            - verstrooiing voorkomen;
            - licht bewust niet op mogelijk vleermuishabitat, zoals groenstructuren, richten.
        - Samenhang van reflectie en luminantie van wegdek en muren, zo gebruiken dat lichthinder minimaal is.
        - Licht afschermen met opgaande vegetatie (haag, bomenrij) of andere materialen.

- *Jaarrond beschermde nesten*
    - Overtreding van verbodsartikelen is niet aan de orde, mits buiten 10 meter van potentiële huismusverblijfplaatsen wordt gewerkt. De haag die een potentiële verzamelplaats voor huismussen vormt, dient daarnaast behouden te blijven.
    - Indien dit niet mogelijk is, kunnen groenstructuren buiten het broedseizoen ongeschikt gehouden worden. Er wordt dan geadviseerd om, voorafgaand aan het broedseizoen, in samenspraak met een ecologisch adviseur te kijken naar de beste werkwijze.

- *Algemene broedvogels*
    - Overtreding van verbodsartikelen is niet aan de orde, mits de werkzaamheden buiten het broedseizoen worden gestart (globaal kan hierbij uitgegaan worden van september – half februari).
    - Indien dit niet mogelijk is, kunnen groenstructuren buiten het broedseizoen ongeschikt gehouden worden. Er wordt dan geadviseerd om, voorafgaand aan het broedseizoen, in samenspraak met een ecologisch adviseur te kijken naar de beste werkwijze.

Gebiedsbescherming

- Het plangebied is geen onderdeel van een beschermd natuurgebied (Natura2000-gebied, NNN-gebied of onderdeel van de Groen-blauwe mantel) en de geplande werkzaamheden zullen niet leiden tot een verslechtering van de natuurwaarden van de nabijgelegen gebieden. Aanvullende maatregelen zijn hiervoor niet aan de orde.
- Ten aanzien van houtopstanden is wellicht een bomen effect analyse (BEA) benodigd om (onbedoelde) negatieve effecten op bomen aangrenzend aan de nieuw aan te leggen ontsluitingsweg inzichtelijk te krijgen.

Zorgplicht

Voor alle soorten, wel of geen vrijstelling, geldt dat voldaan moet worden aan de algehele zorgplicht. De zorgplicht geldt voor alle werkzaamheden. Ten aanzien van de algemene zoogdieren, ongewervelden en amfibieën dienen de volgende algemene richtlijnen te worden opgevolgd in het veld:

- Indien individuen van dieren worden aangetroffen, dienen deze de gelegenheid te krijgen om te kunnen vluchten.
- Aanbevolen wordt om minder mobiele dieren, zoals egel en gewone pad, te verplaatsen tot buiten de invloedssfeer van de werkzaamheden.
- De maaiwerkzaamheden worden in één richting uitgevoerd. Hierbij wordt, indien aanwezig, richting een vluchtweg gewerkt zodat mobiele soorten kunnen ontsnappen en zelf voor de werkzaamheden kunnen uitwijken.
- Om schade zo veel mogelijk te beperken wordt aanbevolen zoveel mogelijk gebruik te maken van dezelfde aan- en afvoerroutes.
- Voor de aanleg van het werkterrein dient rekening te worden gehouden met het toe te passen materiaal. Er dienen geen ruimtes aanwezig te zijn onder de rijplaten. Deze ruimtes kunnen namelijk worden gebruikt als schuilplek voor zoogdieren en amfibieën. Indien er toch ruimten ontstaan onder de rijplaten dan dienen deze te worden gedicht met grond.
- Verstoring van in de nacht foeragerende dieren wordt voorkomen door de werkzaamheden overdag uit te voeren.

Natuurinclusief bouwen

Natuurinclusief bouwen biedt de kans om natuur en bouw te combineren en daarmee bij te dragen aan een aantrekkelijkere, duurzamere leefomgeving. Het integreren van natuur in het ontwerp en de realisatie van gebouwen kan niet alleen zorgen voor een verbetering van de biodiversiteit, maar verhoogt ook de leefkwaliteit voor bewoners door een groen en klimaatbestendig woonklimaat te creëren. Gezien de woontypologie nog niet definitief is, willen we graag enkele vrijblijvende adviezen benoemen die eenvoudig te implementeren zijn en een grote meerwaarde kunnen opleveren, zowel voor de natuur als voor de toekomstige bewoners.

1) Inpassing van biodiversiteitsversterkende maatregelen
    - Groene daken en gevels: door het toepassen van groene daken en gevelbeplantingen kunnen kansen worden geboden aan insecten, zoals wilde bijen en vlinders, en kleine vogels. Groene daken zorgen tevens voor waterretentie, thermische isolatie en een aantrekkelijk straatbeeld.
    - Inheemse beplanting in tuinen en openbare ruimte: plant inheemse plantensoorten aan die bijdragen aan het versterken van de lokale biodiversiteit. Dit biedt voedsel en schuilplaatsen voor insecten, vogels en kleine zoogdieren.

2) Faunavoorzieningen integreren in bouwontwerp
    - Nest- en verblijfplaatsen: voorzie in nestkasten voor vogels (zoals gierzwaluwen en huismussen) en verblijfplaatsen voor vleermuizen. Deze kunnen esthetisch worden geïntegreerd in de gevels van de woningen. Raadpleeg hiervoor bijvoorbeeld de website van Unitura[1] of Vivara pro[2].
    - Egelcorridors: zorg voor doorgangen in schuttingen en erfafscheidingen, zodat egels en andere kleine zoogdieren zich vrij kunnen verplaatsen tussen de tuinen en het omliggende landschap. Ideaal zou hierbij zijn om met natuurlijke erfafscheidingen te werken en hierbij een inheemse plantensoort te kiezen (zoals bijvoorbeeld haagbeuk en liguster).
3) Watermanagement en klimaatadaptatie door beperking van verharding: kies waar mogelijk voor halfverharding in plaats van volledig verharde oppervlakken. Dit bevordert de waterinfiltratie en voorkomt verdroging van de bodem.
4) Behoud en versterking van bestaande natuurwaarden: versterk de omliggende natuur door inheemse planten bij te planten in de groenstrook ten westen aangrenzend aan het plangebied, houtwallen te creëren en/of bloemrijke bermen te realiseren in de bermen in (de nabije omgeving van) het plangebied.

GELDIGHEID ONDERZOEKGEGEVENS

Dit onderzoek is uitgevoerd conform de landelijk geldende richtlijn: *"Onderzoeksgegevens welke in het geval van soorten die onder artikel 11.37 en 11.46 van het Besluit activiteiten leefomgeving vallen (beschermingsregime Vogel- en Habitatrichtlijn) mogen maximaal 3 jaar oud zijn ten opzichte van de datering van de aanvraag. Voor soorten die vallen onder artikel 11.54 (beschermingsregime andere soorten) geldt een periode van maximaal 5 jaar, tenzij het plangebied in de tussentijd wezenlijk veranderd is. In het laatste geval dienen de onderzoeksgegevens ná die verandering(en) te zijn verzameld. Mogelijk kunnen zich situaties voordoen waarbij gegevens ouder zijn dan respectievelijk 5 jaar. In dat geval dient aangegeven te worden waarom de gegevens toch actueel genoeg zijn."*

[1] https://unitura.nl/productcategorieen/

[2] https://vivarapro.nl/producten/

BIJLAGE

1 LITERATUUR

LITERATUUR

NDFF, 2025. Bekende verspreiding van soorten ten opzichte van het projectgebied – levering uit de NDFF, NDFF – ndff-ecogrid.nl, opgevraagd op 7 januari 2025.

Limpens, H., 2017. De puzzel van vleermuizen en licht. Microsoft Word - Vleermuizen en licht_januari2017

Internetbronnen:
www.pdok.nl/viewer
www.verspreidingsatlas.nl
www.limburg.nl
www.dataportaal.prvlimburg.nl
www.lokaleregelgeving.overheid.nl
www.zoogdiervereniging.nl
www.sovon.nl
www.ravon.nl
www.anemoon.org
www.vlinderstichting.nl
www.denederlandsebijen.nl
www.wildebijen.nl
www.BIJ12.nl
www.natuurinclusief.nl
www.netwerkgroenebureaus.nl
www.unitura.nl
www.vivarapro.nl
www.ledlichtnederland.nl