

Technische vragen jaarrekening 2025

Volg nr.	Pag.	Omschrijving vraag	Fractie	Pfh.	Team	Antwoord
1	RV 1	Wanneer kan de gemeenteraad het rapport van bevindingen verwachten?	LS	GF	BMO	Verwachting is rond 15 juni.
2	3 en 22	Vermeld wordt een positief rekeningsaldo van € 2.103.710. Daarnaast wordt vermeld dat het positief rekeningsaldo van de 2e bestuursrapportage € 91.387. Wij vinden dit geen correcte weergave van de werkelijke rekeningsaldi. In de 2e bestuursrapportage 2025 werd immers al € 2.000.000 toegevoegd aan de reserve gemeenschapshuizen. Het werkelijke saldo van de 2e bestuursrapportage bedroeg daarmee € 2.091.387 en het werkelijke saldo van deze jaarrekening € 4.103.710. Ook de accountant merkt al twee jaar op dat in het kader van de transparantie van de opbouw van het resultaat het van belang is om het resultaat exclusief mutaties in reserves, en daarmee de feitelijke mutatie van het vermogen te presenteren.	LS	GF	BMO	De analyse van het rekeningresultaat is inderdaad opgebouwd inclusief de mutaties aan reserves. In deel II is het overzicht van baten en lasten, in overeenstemming met het BBV, opgenomen waarin zowel het resultaat voor als het resultaat na mutaties reserves zichtbaar is.

3	28	Bij de toeristenbelasting wordt een voordeel over voorgaande jaren verantwoord van € 162.000. Waardoor wordt dit veroorzaakt? Vinden er dan controles plaats over oude jaren. En heeft dit geen structureel karakter. In 2025 is een tekort van € 53.000 gerealiseerd. Kan dit in komende jaren alsnog uitmonden in een positief resultaat?	LS	GF	RD	Het voordeel van € 162.000 over voorgaande jaren betreft opbrengsten die betrekking hebben op eerdere belastingjaren, maar pas in 2025 zijn vastgesteld en verantwoord. Dit kan onder meer het gevolg zijn van nacontroles, aanvullende aangiften, correcties op eerder ingediende aangiften of bezwaar- en beroepsprocedures die in 2025 zijn afgerond. De hieruit voortvloeiende opbrengsten worden verantwoord in het jaar waarin zij definitief worden vastgesteld. Deze baten hebben in beginsel een incidenteel karakter. Hoewel ook in toekomstige jaren opbrengsten uit voorgaande jaren kunnen voorkomen als gevolg van controles en correcties, is de omvang daarvan vooraf moeilijk te voorspellen en kunnen deze niet als structurele inkomsten worden beschouwd. Het nadeel van € 53.000 op de toeristenbelasting over 2025 heeft betrekking op de opbrengst van dat specifieke jaar. Het is mogelijk dat in komende jaren door controles op de aangiften over 2025 alsnog aanvullende aanslagen worden opgelegd, waardoor een deel van dit tekort wordt gecompenseerd. De omvang hiervan is echter onzeker en daarom wordt hierbij de raming geen rekening mee gehouden. Pas als er structureel sprake is van extra inkomsten, zullen deze in het daarop volgende jaar worden bijgeraamd.
4	28	Er is een voordeel verantwoord van € 786.800 in het budget van de kapitaallasten. Dit wordt veroorzaakt door latentie in de uitvoering van investeringsbedragen. Wanneer wordt deze achterstand ingehaald? Is het reëel om te verwachten dat de achterstand wordt ingehaald gezien de krapte op de arbeidsmarkt waar de gemeente ongetwijfeld ook mee te maken heeft? Is de latentie geen aanleiding om het investeringsprogramma (grondig) bij te stellen naar een programma dat wel haalbaar en uitvoerbaar is?	LS	GF	BMO	Er is geen sprake van achterstanden maar van vertragingen in de uitvoering.
5	33	De raad geeft in een controleprotocol aan binnen welke kaders de controle door de accountant moet plaatsvinden. Het controleprotocol 2025 is vastgesteld in de raadsvergadering van 11 december 2025. Dat betekent dat de interimcontrole die gedurende het jaar 2025 plaatsvindt zonder deze kaders is uitgevoerd. Wij adviseren om het controleprotocol voortaan door de raad vast te laten stellen voordat de interimcontrole plaats vindt.	LS	GF	BMO	De interimcontrole is een voorbereiding op de jaarrekeningcontrole en het is gebruikelijk dat deze wordt uitgevoerd op basis van het laatst vastgestelde controleprotocol. Mochten er op voorstel van de accountantscommissie wijzigingen zijn in het controleprotocol dat de raad in december vaststelt, dan is het de taak van de accountant om deze wijzigingen mee te nemen bij de jaarrekeningcontrole.

6	33	De accountant heeft een opdracht tot en met 2026. Er is de mogelijkheid tot optionele verlenging met 4 jaar. Wordt hier gebruik van gemaakt of vindt er een nieuwe (gezamenlijke) aanbesteding plaats?	LS	GF	BMO	Hierover zal via de accountantscommissie een afzonderlijk voorstel naar de raad komen. Dit in afstemming met de gemeenten Maasgouw en Roerdalen en het Servicecentrum MER.
7	38	De tabellen van de inkomsten en uitgaven suggereren per saldo een tekort van € 15,5 miljoen. Ontbreken er in de tabel van de inkomsten een aantal inkomstenbronnen?	LS	GF	BMO	Terechte opmerking. In het overzicht zijn de onttrekkingen uit reserves per abuis niet opgenomen. De totale baten komen dan uit op € 148,6 miljoen en de overige inkomsten op € 32,7 miljoen. Dit wordt gecorrigeerd met een nota van wijziging.
8	Alg	Wij vinden het schrappen van de meeste indicatoren en kengetallen vanaf de begroting een groot gemis. De begroting is nauwelijks meetbaar in prestaties en dat blijkt uit deze rekening 2025. We hebben daarover vragen gesteld bij de begrotingen 2025 en 2026. Door de portefeuillehouder is in de commissievergadering een handreiking gedaan naar ons commissielid om de kengetallen en indicatoren opnieuw te bekijken. Hoe wordt daar uitvoering aan gegeven? Hopelijk gebeurt dit nog voordat de begroting 2027 aan de raad wordt aangeboden.	LS	GF	BMO	De commissie BBV is bezig met het ontwikkelen van een nieuwe set indicatoren/kengetallen welke dan wettelijk verplicht worden. Eventuele extra aanvullingen kunnen worden voorgelegd aan de accountantscommissie. Daarnaast heeft de portefeuillehouder financiën voorgesteld om dit te bespreken in de eerst volgende vergadering van de accountantscommissie.
9	48	Er wordt melding gemaakt van een heraudit van het Cittaslow lidmaatschap. Wanneer wordt de raad geïnformeerd over de uitkomst hiervan?	LS	JH	BMO	De mondelinge uitkomst van de heraudit is positief. De schriftelijke uitkomst volgt via derden en wordt nog voor het zomerreces verwacht. De raad wordt na het zomerreces door middel van een RIB geïnformeerd over de uitkomst van de Cittaslow-heraudit.
10	55	De laatste veiligheidsmonitor is van 2021-2022. Gestreefd wordt naar een cijfer van 7,5. Wanneer wordt opnieuw gemonitord of dit gehaald is?	LS	JH	BMO	De veiligheidsmonitor wordt één keer in de vier jaar uitgevoerd. In maart 2026 zijn de uitkomsten van de veiligheidsmonitor 2025-2026 bekend geworden. Het rapportcijfer voor veiligheid in de buurt is 7,5 gebleven.
11	77	In de tabel van indicatoren constateren we dat in 2024 het aantal leerplicht absoluut verzuim fors hoger is dan de doelstelling voor 2025. Wanneer is het cijfer van 2025 bekend. De uitvoering van de leerplichtwet is uitbesteed aan de gemeente Roermond. Is aan Roermond gevraagd om extra in te zetten hierop?	LS	IM	MD	Tijdens de bespreking van het jaarverslag en in andere overleggen is afgesproken om extra aandacht te besteden aan de hoge verzuimcijfers, in nauwe samenwerking met het onderwijs en het voorliggende veld. De meest recente cijfers en ontwikkelingen zullen worden opgenomen in het volgende jaarverslag, dat naar verwachting in november of december 2026 wordt gepresenteerd.

12	101	Ondanks de doelstelling blijft het percentage aantal jongeren met jeugdhulp nog fors achter bij de raming. Kunt u de percentages van de aantallen omzetten in absolute getallen? Welke extra inspanningen zijn er gedaan om het aantal verder naar beneden te krijgen?	LS	IM	MD	Nee, het percentage wordt niet uitsluitend bepaald door het aantal jongeren dat ondersteuning ontvangt. Ook de aard en intensiteit van de benodigde zorg, evenals de daaraan verbonden kosten, spelen hierbij een belangrijke rol. De gemeente blijft investeren in preventie en volgt de adviezen uit de hervormingsagenda jeugd. Het uitgangspunt is dat jongeren en gezinnen zo vroeg mogelijk passende ondersteuning ontvangen, bij voorkeur binnen hun eigen leefomgeving. Om dit te realiseren zijn scholen en kinderopvangorganisaties gekoppeld aan vaste contactpersonen van het Centrum voor Jeugd en Gezin (CJG) en het Jongerenwerk. Binnen het primair onderwijs wordt samengewerkt met een logopedist om taal- en ontwikkelingsachterstanden tijdig te signaleren en aan te pakken, zodat onnodige doorverwijzing naar geïndiceerde zorg kan worden voorkomen. Daarnaast werken het consultatiebureau, verloskundigen en het CJG nauw samen om (aanstaande) ouders tijdig te ondersteunen en waar nodig passende hulp te bieden, zodat elk kind een goede start krijgt. Er wordt tevens ingezet op een integrale aanpak door samenwerking met partners zoals jongerenwerk, straatwerk en de politie (wijkagent en afdeling jeugd). Om beter te kunnen inspelen op complexe problematiek en veiligheidsvraagstukken, is de capaciteit binnen het voorliggend veld uitgebreid met extra gespecialiseerde professionals. Hiermee wordt beoogd signalen vroegtijdig te herkennen, ondersteuning sneller te organiseren en waar mogelijk zwaardere vormen van hulp te voorkomen.
----	-----	--	----	----	----	--

13	107	Het aantal gerealiseerde woningen in 2025 is 146. Doelstelling was ongeveer 190. Waarom is deze doelstelling niet bereikt en om welke woningen gaat het? Worden deze in 2026 alsnog gerealiseerd?	LS	PP	RD	De coalitiedoelstelling bedraagt 500 woningen in de periode 2022-2026, wat aansluit bij de woningbouwopgave uit de Structuurvisie Wonen Midden-Limburg van gemiddeld 100 tot 125 woningen per jaar. Met de realisatie van 146 woningen in 2025 is deze jaarlijkse doelstelling ruimschoots behaald. Het aantal van circa 190 woningen betreft geen doelstelling, maar de omvang van de planlijst. Deze is bewust hoger (circa 130% van de benodigde capaciteit) om vertraging of uitval van woningbouwplannen op te kunnen vangen. Daarnaast is de registratie van gerealiseerde woningen afhankelijk van gereedmeldingen in de BAG. Zo zijn 21 woningen aan het Willibrordusplein en 7 woningen aan de Reinoudhof pas begin januari 2026 gereedgemeld, evenals enkele transformatiewoningen. Hierdoor zijn deze woningen niet meer meegenomen in de realisatiecijfers van 2025. Hierdoor zijn deze woningen niet meer meegenomen in de realisatiecijfers van 2025. Het verschil tussen de planlijst en het daadwerkelijk gerealiseerde aantal woningen is daarom niet ongebruikelijk en heeft geen gevolgen gehad voor het behalen van de woningbouwdoelstellingen.
14	126	De baten van het programma algemene dekkingsmiddelen zijn € 2.785.000 hoger dan de bijgestelde begroting. In de analyse van het rekeningsaldo (hoofdstuk 3) wordt € 1.414.000 toegelicht. Wat zijn de andere hogere inkomsten ad € 1.371.000?	LS	GF	BMO	In de analyse op pagina 22 is het netto verschil op de algemene uitkering opgenomen van € 980.000. De hogere opbrengsten bij de algemene dekkingsmiddelen is € 2.929.656, hier tegenover staat een lagere baat binnen het programma sociaal domein voor een totaalbedrag van € 1.942.813. Dit betreft met name WMO voor een bedrag van € 2.138.699. Deze baten zijn verantwoord onder sociaal domein maar betreffen ook de algemene uitkering.
15	127	De werkelijke bedragen van de rekening wijken met name op het gebied van huisvesting en bedrijfsvoering intern gigantisch af van de primitieve begroting. Wellicht is dit toegelicht in de beide bestuursrapportage. Kunt u de werkelijke bedragen afzetten tegenover de bijgestelde begroting 2025? Wijken de bedragen dan nog zoveel af? Zo ja, wat is daar dan de oorzaak van?	LS	GF	BMO	In de kolom van de begroting zijn op pagina 127 helaas de foutieve bedragen opgenomen. De begrote uitgaven voor bedrijfsvoering intern bedragen € 1.304.420. Dit wordt gecorrigeerd met een nota van wijziging.
16	127 en 129	Waarom verschillen de bedragen van de begrote en werkelijke uitgaven van Overhead op bladzijde 129 met de genoemde bedragen op bladzijde 127?	LS	GF	BMO	Op pagina 129 zijn de bedragen inclusief mutaties reserves opgenomen.
17	137	Waarom wijken de bedragen van de leges, rioolheffing en grafrechten in de tabellen op deze bladzijde af?	LS	GF	BMO	In de bovenste tabel op pagina 137 zijn per abuis de verkeerde bedragen opgenomen. De tabellen in de onderste tabel en de berekeningen van de kostendekkendheid zijn correct. Dit wordt gecorrigeerd met een nota van wijziging.

18	139	Waarom wijkt het bedrag van de leges af van de bedragen in de tabellen op bladzijde 137? Er worden drie verschillende totalen genoemd.	LS	GF	BMO	De tarief bovenaan pagina 137 is per abuis niet aangepast voor wat betreft de leges en de grafrechten. De bedragen waarmee is gerekend voor de kostendekkendheid zijn correct. Voor wat betreft de leges is het zo dat een aantal leges buiten de berekening van de kostendekkendheid vallen, dit betreft met name de leges voor naturalisaties en eigen verklaringen CBR. Dit wordt gecorrigeerd met een nota van wijziging.
19	143	Is de benodigde weerstandscapaciteit niet € 1.329.900? De formule is immers $1,1 \times \text{som financiële restrisico's uit nettorisicoprofiel per 31 december 2025}$.	LS	GF	BMO	De benodigde weerstandscapaciteit moet € 1.466.300 zijn. De totale risicoinschatting komt uit op € 1.333.000. Dit wordt gecorrigeerd met een nota van wijziging.
20	147	Waar komt het bedrag van € 1.333.000 vandaan. De benodigde weerstandscapaciteit is toch € 1.209.000 (blz. 143 onder B)? Of € 1.329.900 ($1,1 \times \text{som financiële restrisico's}$; zie onze vraag hierboven).	LS	GF	BMO	€ 1.333.000 betreft het totaal aan ingeschatte risico's.
21	149	De netto schuldquote volgens de twee laatste jaarrekeningen (2024 en 2025) is telkens fors lager dan de begrote schuldquote volgens de begrotingen. Voor 2025 was 65% begroot terwijl het werkelijke cijfer 25% bedraagt. Wat is hiervan de reden?	LS	GF	BMO	Zoals blijkt uit de tabel op pagina 149 zijn de kortlopende schulden lager dan begroot en de vorderingen in de balans hoger dan begroot. Daarnaast is er sprake van hogere baten dan begroot. Daarom wijkt het bedrag af.
22	152-153	Wat is het verschil van het normtarief voor toelating tot artikel 12 zoals vermeld op bladzijde 152 (0,2246%) en het normtarief artikel 12 zoals vermeld op bladzijde 153 (0,1648%).	LS	GF	BMO	Het normtarief zoals gepresenteerd op pagina 153 staat in de meicirculaire, het percentage op pagina 152 is op basis van een berekening.
23	153	Is het toegestaan dat de ozb-tarieven van niet-woningen hoger is dan het normtarief artikel 12 zoals vermeld op bladzijde 153. Het ozb-tarief eigenaren niet-woningen is zelfs hoger dan het normtarief dat op bladzijde 152 staat vermeld.	LS	GF	BMO	Ja dat is toegestaan.
24	154	Het Gemeentelijk rioleringsplan 2022-2026 verloopt dit jaar. Wanneer wordt het nieuwe GRP aan de raad aangeboden?	LS	KL	BOR	Verwachting is in het 4e kwartaal 2026
25	154-155	Dezelfde vragen voor het onderhoudsprogramma wegen, gemeentelijk verkeers- en vervoersplan en uitvoeringsprogramma civieltechnische kunstwerken.	LS	KL	BOR	Verwachting is in het 4e kwartaal 2026
26	156	Wat is de reden van de forse daling van de kosten openbare verlichting in 2025? Als dit structureel van aard is heeft dit gevolgen voor de begroting 2026 en verder. Hierin is nog rekening gehouden met het begrote bedrag van 2025 (€ 545.550).	LS	KL	BOR	De daling is niet structureel maar te wijten aan incidentele teruggaves inzake schadeclaims die de gemeente sinds 2025 terug ontvangt.

27	156	De forse overschrijding van het budget voor riolering is toegelicht in de analyse van het rekeningssaldo (hoofdstuk 3). Het is een hogere storting in de voorziening. Is dit structureel van aard? In dat geval moet de begroting 2026 fors bijgesteld worden en gaat het tarief voor de rioolheffing ongetwijfeld stijgen.	LS	KL	BOR	De hogere storting in de voorziening riolering komt omdat er in 2025 meer baten rioolheffing zijn ontvangen vanuit de inwoners dan dat er lasten waren. Dit wordt met name veroorzaakt door het verschil in omslagrente. In het GRP wordt er gerekend met een percentage van 3,5% voor (toekomstige) investeringen, in de jaarrekening was de omslagrente echter 0%. Een hogere voorziening zorgt ervoor dat er een goede basis is voor de toekomstige investeringen en het tarief mogelijk minder hard hoeft te stijgen.
28	156	Het budget voor onderhoud aan gemeentelijke gebouwen is in de loop van 2025 naar boven bijgesteld. De realisatie blijft echter fors achter. Wat is hiervan de reden? Welk onderhoud is niet uitgevoerd?	LS	HM	DV	De voorziening is medio 2025 naar boven bijgesteld, zoals dit naar voren komt in het Meerjaren Onderhoudsplan (MJOP). Dit is het gevolg van achterstanden in het onderhoud. De huidige MJOP is vastgesteld in juli 2024. Vanwege het achterstallige onderhoud wordt in de eerste jaren van de lopende MJOP extra budget gereserveerd om deze achterstanden weg te werken. Het zal echter meerdere jaren vergen om dit volledig in te halen. In dit korte tijdsbestek is het lastig exact aan te geven welk onderhoud niet is uitgevoerd. De noodzakelijke en urgente werkzaamheden worden altijd opgepakt.
29	211	In de rechtmatigheidsparagraaf wordt vermeld dat onrechtmatigheden zijn geconstateerd voor een totaalbedrag van € 7.212.000. Voornamelijk veroorzaakt door een aanbesteding van het project Susteren fase 1 en Nieuwstadt fase 5 die, achteraf gezien, Europees aanbesteed had moeten worden. Zijn deze onrechtmatigheden geconstateerd door de accountant of door de eigen interne controle? Wat zijn de gevolgen voor de accountantsverklaring die nog afgegeven moet worden bij deze jaarrekening?	LS	GF	BOR	De fouten zijn door de interne controle geconstateerd. Er zijn geen gevolgen voor de controleverklaring van de accountant. Omdat de onrechtmatigheid getrouw is weergegeven in de rechtmatigheidsverantwoording, kan de accountant hierover een goedkeurend oordeel afgeven.
30	4- deel II	Wat betreft het banksaldo van € 1.555.000 dat aan de passivakant op de balans staat? Aan de activakant staat immers ook een saldo (€ 148.632).	LS	GF	BMO	Op 31 december 2025 was er een roodstand bij de bankrekeningen van de BNG. Deze zijn, volgens de verslaggevingsvoorschriften, aan de passivazijde van de balans gepresenteerd.
31	6 - deel II	Waarom verschillen de totalen van de bijgestelde begroting van de totalen van de bijgestelde begroting op bladzijde 39 van deel I?	LS	GF	BMO	Dit betreft een administratieve correctie van € 1.000.000. De betreffende mutatie was eerst als storting en onttrekking geraamd maar betrof de correctie van een storting.
32	16-17 - deel II	Waarom verschillen de boekwaardes per 31 december 2025 van de Loop en oud Roosteren met de genoemde boekwaardes op bladzijden 202-203 van deel I?	LS	GF	BMO	De boekwaarde per 31-12-2025 is in beide tabellen hetzelfde bedrag. In deel 2 wordt in de laatste kolom de balanswaarde weergegeven, dit is de boekwaarde inclusief de gevormde voorziening voor verwachte verliezen. In deel 1 wordt het verwachte eindresultaat gepresenteerd.